

اؤلوگو کہ ہیں نوخرا پاؤ گے : تو ہمیں طور سی کا بتایا ہمنے

رولوا فہرست

دن کے اندام پر

جلد ۱۸ جولائی و اگست ۱۹۱۹ء نمبر ۸۰

مطابق ثوال و یقعد ۱۳۳۷ھ

عالم کا طلبہ

چند سالانہ

فہرست مضامین

کفار مکہ کے متعلق ایک عظیم الشان
قرآنی پیشگوئی اور اس کا پورا ہونا ۲۳۴
کیا ہر ایک امام اور خلیفہ کا نبی کریم صلعم ۲۴۷
کی فاطمی اولاد سے ہونا ضروری ہے ۲۵۰
بسمع امیج کے پہاڑی وعظ کا ماحخذ ۲۵۱-۲۵۸
گوشوارہ ۲۵۹-۲۶۰

ہمارا آقا صلی اللہ علیہ وسلم ۲۲۱-۲۳۵
اطلاع ضروری ۲۳۶
حقیقی اسلامی پردہ ۲۳۶-۲۴۳

حضرت خلیفۃ المسیح اول شامی حکیم دینار بن ابی جریج اور پوتا

مسیر لاثانی :- کمزوری آنکھ - دھندلہ جالہ - سرخ چشم - ضعف بصارت - آنسوؤں کا جاری ہونا
 ان امراض کا لاثانی سرمہ - قیمت ۶ ماشہ ۸ عمر
 سر برقی - کمزوری آنکھ - خارش آنکھوں سے پانی کا آنا - دھندلہ قیمت ۶ ماشہ ۸ عمر
 حب اکیر جنین - اٹھراکی بیماری کا مجرب الحرب علاج - اٹھرا یعنی حمل کا گر جانا
 بچہ کا مردہ پیدا ہونا قیمت فی تولہ ۸ عمر

مومیائی - بدن کی طاقت کے لئے اکیر - تمام قوتوں کا مجموعہ کیسی ہی کمزوری ہو اس کے
 استعمال سے رفع ہو جاتی ہے - قیمت فی تولہ ۸ عمر
 معجون مسکی - بدن کی زردی - کمی خون - دل کا دھڑکنا - معدہ کی کمزوری - سانس کا پھٹنا

ان بیماریوں کے لئے اکیر ہے - قیمت ۴ تولہ ۸ عمر
 حب سعال - وہ خشک کھانسی جو آرام لینا کا عدم کردے اور کھانستے کھانستے
 سینہ درد کرے چند گولیوں کے کھانے سے آرام ہو جاتا ہے - ۴ درجن ۸ عمر

حب اصغر - مرطوب کھانسی کی ضامن - نزلہ - زکام - بلغمی تب اس کے استعمال کا فوہ ہو جاتا ہے
 فی درجن ۶ -

حب جہازا - تمام بدن کی کھوئی ہوئی طاقت کا واپس لانا ان کا فرض عین ہے کمی خون کو چند
 یوم میں پورا کر دینا ان کا منصب ہے تمام پٹھوں کی کمزوری کیلئے انکے اندر برقی تماشا ہے
 دماغ کی قوت میں بے مثل ہیں لیکن کو دور کرنا انکے ہاتھ کا کھیل ہے منگواؤ

اور قائمہ اٹھاؤ - ۲۰ گولیاں ۸ عمر
 تریاق معدی - حد تکم - قراقر - ہر قسمی - متلی - قے - نفخ - کمزوری معدہ - غذا کا ہضم نہ ہونا
 ٹرش ڈکاروں کا آنا - ان امراض کیلئے تحفہ کاغانی ہے فی شیشی ۱۲
 حریم - پرانے اور نئے اور گندے سے گندے زخم چند یوم کے استعمال سے اچھو ہو جاتے ہیں ۱۲

ملنے کا پتہ :- نظام جان عبدالرحمن کاغانی - قادیان ضلع گورداسپور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 مُحَمَّدٌ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ
 صَلَّیَ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ

ہمارا آفتاب

آنحضرت صلعم کی بعد از بعثت مکی زندگی کا ایک مختصر ریویو

الحمد للہ ثم الحمد للہ کہ آج میں آنحضرت صلعم کی مبارک زندگی کے دوسرے دور کے حالات لکھنے سے فارغ ہوا۔ میرے بدن کا ذرہ ذرہ شکر باری تعالیٰ کے جذبات سے معمور ہے کہ اس نے محض اپنے فضل اور احسان سے مجھے اس نازک مگر نہایت ضروری اور اہم کام کے پہلے حصہ کو خیر و خوبی کے ساتھ سرانجام دینے کی توفیق دی۔ اب آنحضرت صلعم کی زندگی کا نہایت عظیم الشان دور میرے سامنے ہے سو اس کے متعلق بھی میرا اللہ ہی بھروسہ ہے اور اسی کے فضل سے امید ہے کہ وہ جلد یا بدیر مجھے اس کے پورا کرنے کی توفیق دیگا۔ ناظرین سے اتنا سہ ہے کہ وہ اپنی دعاؤں میں مجھے ضرور یاد رکھیں۔

قیام مکہ اور سن نبوی ہجری
 آنحضرت صلعم بعثت کے بعد مکہ میں قریباً تیرہ سال ٹھہرے
 گویا ہجرت کے وقت آپ کی عمر تین سال کی تھی۔

اسلام کے ظہور سے پہلے قریش میں سن تاریخ عام الفیل سے شمار ہوتا تھا چنانچہ خورن بھی بعثت نبوی سے پہلے کے واقعات کی تاریخ بتانے کے لئے ہمیشہ عام الفیل ہی کا حوالہ دیتے ہیں مگر بعثت کے بعد کے واقعات سن بعثت نبوی سے شمار کیا جاتا ہے مگر یہ سن بھی صرف تیرہ سال تک چلتا ہے یعنی ہجرت تک۔ ہجرت کے بعد سے مستقل طور پر سن ہجری شروع ہوتا ہے۔

یہ بیان کیا جا چکا ہے کہ بعثت نبوی عام الفیل کے چالیسویں سال ۶۱۰ء میں ہوئی تھی اور چونکہ رمضان عربی مہینوں میں سے نواں مہینہ ہے اس لئے بعثت نبوی کا پہلا سال گویا صرف چند ایام (یعنی بقیہ رمضان) اور تین ماہ (یعنی ثوال فی قعدہ اور ذی الحجۃ) پر مشتمل ہے اور چونکہ ہجرت نبوی اس لحاظ سے سال ۱۱۰۰ء نبوی ابتدا بیع الادل میں ہوئی اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بعد از بعثت مکی قیام دراصل بارہ سال پانچ ماہ اور چند ایام کا متساوی ہے اور یہی درست ہے۔ ہاں اگر روایا صاف کھکا زمانہ یعنی ابتدائی چھ ماہ بھی زمانہ نبوت میں شمار کر لئے جاویں تو کل عرصہ قریباً پورے پورے تیرہ سال کا ہو جاتا ہے۔

مکی زندگی میں شاعتِ اسلام | بعثت کے بعد قریباً تیرہ سال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مکہ میں گزارے ان میں اسلام گویا زمین عرب میں

جڑ پکڑ چکا تھا اور قریش مکہ سے باہر بھی اس کا اثر پہنچ چکا تھا چنانچہ ابوذر غفاری عبد اللہ بن مسعود ہذلی رضی اللہ عنہما ابن ثعلبہ ازدی۔ ابو موسیٰ اشعری۔ طفیل بن عمرو دوسی۔ سعد بن معاذ اوسی۔ اور سعد بن عبادۃ خثرجی وغیرہ بہت سی غیر قبائل کی مثالیں موجود ہیں جو اسلام لائے مگر اس میں شک نہیں کہ ابھی تک اسلام ایک نہایت کمزور حالت میں تھا اور اس کی مثال اس چھوٹے سے پودے کی طرح تھی جس نے اپنی ہری ہری کوئیں تو باہر نکال لی ہوں مگر ابھی وہ ایسا کمزور ہو کہ ذرا سے چھوئے سے بھی دب جاوے اور معمولی صدمہ سے بھی خاک میں مل جاوے۔

قریش مکہ میں ہجرت نبوی تک اسلام لانے والوں کی تعداد یقینی تو نہیں بتائی جاسکتی لیکن قرآن قویہ کی مدد سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ غالباً قریش اور ان کے متعلقین میں سے ہجرت تک مسلمان ہونیوالوں کی تعداد تین سو کے قریب ہوگی جس میں غورثیں اور بچے سب شامل ہیں۔ گویا قریش مکہ میں آنحضرت صلعم کی تیرہ سالہ کوشش کا نتیجہ یہی تین سو جانیں تھیں اور یہ بتایا جا چکا ہے کہ ان میں سے بھی بہت زیادہ تعداد ایسے لوگوں کی تھی جو اپنی کم سنی یا مفلسی یا اور کسی وجہ سے قریش کے اندر کوئی خاص اثر یا وجاہت نہ رکھتے تھے ۵

قریش کے علاوہ دوسرے قبائل عرب میں سے مسلمان ہونے والوں کی تعداد اگر اہل شہر کو الگ رکھیں تو بہت ہی کم نظر آتی ہے۔ ہاں بے شک مدینہ میں اسلام بہت جلد جلد پھیلا اور قیاس کیا جاسکتا ہے کہ ہجرت نبوی سے پہلے مدینہ والوں میں مسلمانوں کی تعداد کئی سو تک پہنچ گئی ہوگی۔ گویا اس طرح ہجرت کل مسلمانوں کی تعداد قریباً ایک ہزار بنتی ہے جن میں اگر غورتوں اور بچوں کو الگ رکھیں تو شاید تین چار سو بالغ مرد ہوں گے۔ لیکن یہ بھی اس وقت سب آنحضرت صلعم کے پاس مدینہ میں موجود نہ تھے بلکہ کچھ حبشہ میں تھے کچھ اپنے اپنے قبائل میں تھے اور کچھ ہجرت کی طاقت نہ رکھنے والے ابھی تک مکہ میں ہی قریش کے مظالم کا تختہ مشق بنے ہوئے تھے ۵

آنحضرت صلعم اور آپ کے متبعین کی ہجرت کوئی ہجرت نبوی اور اسکی علت خوشی کا سفر نہ تھا جو سیر و سیاحت کی غرض سے کیا گیا بلکہ یہ قریش کے بے دردانہ مظالم جن کا سالہا سال سے مسلمان تختہ مشق بن رہے تھے نتیجہ تھا کہ آخر تنگ آکر مسلمانوں اور ان کے آقا کو وطن سے بے وطن ہونا پڑا۔ جو جو مظالم ان اتنے اتنے تیرہ سالوں میں مسلمانوں اور آنحضرت صلعم کو قریش کے ہاتھوں سے اٹھانے پڑے ان کا صحیح صحیح اندازہ کرنا محال ہے۔ صرف

یہی کہا جاسکتا ہے کہ عرب جیسے جاہل اور آزاد ملک میں قریش جیسی وحشی اور متکبر قوم جو جو بھی ظلم کمزور مسلمانوں پر روا رکھ سکتی تھی وہ سب اس نے کیے۔ مسلمانوں پر ہنسی اور مذاق اڑایا گیا۔ ان کے خلاف یہودہ طعن تشنیع اور گندی گالی گلوچ سے کام لیا گیا۔ ان کو خدا کی عبادت سے روکا گیا اور توحید کے وعظ سے منع کیا گیا۔ ان کو نہایت دردناک طور پر مارا اور پیٹا گیا اور ان کے آدمیوں کو بے گناہ قتل کیا گیا۔ ان کی عورتوں کی سخت بے حرمتی کی گئی اور ان کے بیوی بچوں بلکہ خود انکو بھوک اور پیاس سے تباہ کرنے کی کوشش کی گئی اور ان کے مال و متاع چھیننے لگے حتیٰ کہ ان میں سے اکثر کو اپنا وطن چھوڑنا پڑا اور جو ٹھہرے وہ سینہ پر پتھر رکھ کر ٹھہرے۔ پھر ان کے پیارے آقا اور سردار کو سخت سے سخت دکھ دیئے گئے اور اسکو بر ملا بے دردانہ بدنی تکالیف پہنچائی گئیں اور اسپر پتھر برسائے گئے حتیٰ کہ اس کا بدن خونِ حریر ہو گیا اور آخر اس کے قتل کا منصوبہ کیا گیا اور منصوبہ بھی ایسا کہ اس میں سب قبائل قریش شریک تھے تو کیا ان سب نظام کے نتیجے میں آنحضرت صلعم کا اپنے عزیز وطن سے بے وطن ہونا کوئی معمولی سفر تھا کہ یونہی رائیگاں جاتا۔ نہیں بلکہ ان ہزار ہا مصیبتوں کے بعد آپ کا اس طرح مجبور ہو کر گھر سے نکلنا خدا کی طرف سے اس بات کی طرف صریح اشارہ تھا کہ اب قریش کے مظالم کا پیالہ لبریز ہو چکا ہے اور ان کی ایذا رسانی صبر اور برداشت کی حد سے گزر چکی ہے اور ان کا جرم معافی اور عفو کی حد سے تجاوز کر چکا ہے اور ظالم کی کیفر کردار کا وقت آن پہنچا ہے۔ چنانچہ قریش خود بھی اس بات کو محسوس کرتے تھے کہ اگر بروقت انتظام نہ ہوا تو ان کی شرارتیں ضرور اب کچھ رنگ لائیگی چنانچہ جب انہوں نے دارالندوة میں آنحضرت صلعم کے خلاف آخری مشورہ کیا اور آخر قتل کے فیصلہ پر سب کا اتفاق ہوا تو وہ مایوسی بنا پر اپنی اس تجویز کو کھینچ کر صلعم کو مکہ سے نکال دیا جاوے رو کر چلے تھے کیونکہ وہ جانتے تھے کہ اب ان کے مظالم اس حد کو پہنچ چکے ہیں کہ وہ یونہی بے سزا نہ چھوڑے جاوینگے بلکہ ضرور یہ رحمت کا بادل کسی دن ان کے لئے عذاب کی صورت اختیار کر کے ان پر

غضب کی بجلیاں گرائیگا اسی لئے انہوں نے یہ تجویز پختہ کر لی کہ پیشتر اسکے کردہ دن آوے محمد (صلعم) کا خاتمہ کر دیا جاوے +

قریش کی ایذا رسانیوں کی مختصر کیفیت اور پر گزر چکی ہے۔ ان مصائب پر مسلمانوں نے جو اعلیٰ نمونہ کا اثر مسلمانوں پر صبر اور برداشت کا دکھایا وہ اپنی نظیر آپ ہی،

ایک بھی ایسی مثال صحیح روایات سے نہیں ملتی کہ کسی مسلمان نے ان مصائب سے ڈر کر ارتداد کا راہ اختیار کیا ہو بے شک آنحضرت (صلعم) کے متبعین میں ہم کو بعض مرتدین نظر آتے ہیں اور دراصل ارتداد کا سلسلہ ایک محدود حد تک پہنچی کے زمانہ میں نظر آتا ہے، لیکن آپ کی مکی زندگی میں مصائب کے ڈر کی وجہ سے کسی شخص کے ارتداد کا پتہ صحیح روایات سے نہیں ملتا۔ اسکی ہی وجہ ہے کہ مکہ میں جو بھی مسلمان ہوتا تھا وہ ان تمام مصائب کو دیکھ کر ہوتا تھا اور اس بات کے فیصلہ کے بعد ایمان لاتا تھا کہ حق کی راہ میں جتنی بھی تکالیف برداشت کرنی پڑیں وہ میں برداشت کروں گا۔ اس لئے مسلمان ہونے کے بعد یہ مصائب کسی شخص کو اسلام سے پھیر سکتا تھیں مگر ان مصائب کا ایک ضرر رسان اثر ضرور تھا کہ جس نے مکہ میں مسلمانوں کی تعداد کو زیادہ بڑھنے نہیں دیا۔ اور وہ یہ کہ بہت سے ایسے لوگ تھے کہ جو ان مصائب کے ڈر کی وجہ سے اسلام لانے کی جرأت نہ کر سکتے تھے۔ ان لوگوں کے دلوں میں اسلام کی حقانیت کا اثر تو نہینچتا تھا اور وہ چاہتے تھے کہ اسلام انہیں مگر ان کا ایمان اتنا پختہ نہ تھا کہ اسکی خاطر اتنی تکالیف برداشت کرنے کو تیار ہوں۔ علاوہ ازیں بعض گوان مصائب کے خوف نے اسلام کی طرف توجہ کرنے سے ہی روک دیا تھا پس اس طرح کئی وہ لوگ جو اگر یہ مصائب اور تکالیف اسلام کی راہ میں نہ ہوتیں تو یقیناً مسلمان ہو جلتے اب قریش کی ایذا رسانی کی وجہ سے اسلام کے رکے رہے۔ علاوہ ازیں قریش کی ان ایذا رسانیوں کا ایک یہ بھی اثر تھا کہ

مسلمان اپنے عقائد کی کماحقہ تبلیغ نہیں کر سکتے تھے اور اگر کرتے بھی تھے تو نہایت خفیہ اور چونکہ جتنی تبلیغ زیادہ ہو اسی نسبت پیغامِ زیادہ لوگوں تک پہنچتا ہے اور جب پیغام زیادہ لوگوں تک پہنچے اور پہنچے بھی کماحقہ تو توجہ کرنے والے بھی زیادہ نکل آتے ہیں پس ان دو وجوہات سے مگر میں مسلمانوں کی تعداد زیادہ جلد جلد ترقی کر سکی ۛ

لیکن جہاں قریش کی ایذا رسانیوں کے یہ ضرر رسان اثر اسلام پر پڑ رہے تھے وہاں ان کے بعض مفید اثر بھی تھے اور وہ یہ کہ اول تو جو کوئی بھی مسلمان ہوتا تھا وہ بالکل علیٰ وجہ البصیرت ہوتا تھا اور اس بات کا قطعی فیصلہ کر کے آتا تھا کہ خواہ حق کے راستہ میں کتنی بھی مصیبتیں آئیں وہ ان سب کو برداشت کر لے گا۔ اس کا لازمی نتیجہ یہ تھا کہ ایسے لوگوں کا ایمان بہت پختہ ہوتا تھا اور وہ اخلاص اور اسلامی جذبات سے پر ہوتے تھے اور اسلام کی خاطر ہر ایک قربانی کر لیا کرتا تھا۔ تیار ہوتے تھے بلکہ جوں جوں ان پر مصائب اور تکالیف بڑھتی جاتی تھی تو ان کا ایمان زیادہ روشن اور صیقل شدہ ہوتا چلا جاتا تھا اور دیکھنے والوں پر نظارہ اثر کیے بغیر نہ رہتے تھے بلکہ ایک خاموش مگر نہایت تبلیغ تبلیغ کا کام دیتے تھے۔ دوسرا مفید اثر ان مصائب کا یہ تھا کہ ان کی وجہ سے مسلمان ایک ایسی لڑی میں پروئے گئے تھے کہ جس نے سب کو ایک جان کر دیا تھا کیونکہ یہ ایک فطرتی تقاضا ہے کہ دشمن کی دشمنی دوستوں کو اکٹھا کر دیتی ہے۔ پس جوں جوں قریش کی طرف سے ایذا رسانی بڑھتی جاتی تھی تو مسلمانوں کا آپس کا اتحاد ترقی کرتا جاتا تھا اور ان میں اپنی ایک علیحدہ مستقل ہستی کا احساس پیدا ہوتا جاتا تھا ۛ

نزلِ جمع و تریقان | ابتدا نزول وحی پر اب قریباً تیرہ سال گزر چکے تھے اور قرآن شریف کا ایک کافی حصہ نازل ہو چکا تھا۔ وحی کے نزول کی حقیقت اور اس کے نزول کے وقت منزلِ علیہ کے قلب کی

کیفیت۔ یہ وہ باتیں ہیں جن کے بیان سے زبان قاصر اور قلم عاجز ہے۔ جس طرح ایک نابینے کے لئے مختلف رنگوں کی کیفیات کا سمجھنا محال ہے اسی طرح وحی کی حقیقت کے متعلق صحیح علم رکھنا اور اس کے مختلف پہلوؤں کو سمجھنا صرف اسی کام ہے جو اس کو چہرے سے آشنا ہے مگر تاہم جو کچھ قرآن شریف اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال سے پتہ چلتا ہے وہ درج ذیل ہے:-

قرآن شریف نزول وحی کے متعلق فرماتا ہے وما کان لبشر ان یشاء اللہ الا وحیاً اذ من وراٰی حجاب او یرسل رسولا فیه وحی باذنہ ما یشاء اللہ علیٰ حکیم (سورۃ الشوری) یعنی نہیں انسان کے لئے کہ کلام کرے اس کے ساتھ اللہ تعالیٰ مگر بطریق وحی یا پردے کے پیچھے سے یا یہ کہ کوئی فرشتہ پیغامبر بنا کر بھیجے جو وحی کرے اسکے اذن سے تحقیق اللہ بلند اور حکمت والا ہے اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے نزول وحی کے تین طریقے بتائے ہیں اول وحی یعنی بشر کوئی آواز سننے یا کوئی تحریر اسکے سامنے پیش کی جاوے یا اسکی زبان پر کوئی کلام جاری کیا جاوے وغیر ذلک من مثله دوسرے من وراٰی حجاب یعنی رو یا اور خواب وغیرہ کے طور پر اسکے اوپر اللہ کی طرف سے کوئی امر ظاہر ہو۔ تیسرے یرسل رسولا یعنی اللہ کا کوئی فرشتہ اس کے پاس آوے اور اس سے خدا کی طرف سے کلام کرے

اسی کے مطابق بخاری میں حضرت عائشہؓ سے روایت آتی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک صاحب نے دریافت کیا کہ یا رسول اللہ کیف ینزل الیّ الوحی یعنی یا رسول اللہ آپ کو وحی کس طرح ہوتی ہے؟ رسول اللہ نے جواب میں فرمایا احیاناً ینزل ینی مثل صلصلة الجرس وهو اشدّ علیّ فیمصم عنی وقد وعیت عنہ ما قال و احیاناً یمثل لی الملائک رجلاً فی کلّ منی فاعی ما یقول ینی کبھی تو میرے پاس وحی آتی ہے ایک گھنٹی کی چھنکار

کی طرح اور یہ طرز وحی کی مجھ پر سخت ترین ہوتی ہے پھر وہ مجھ سے جدا ہوتی ہے اس حال میں کہ میں اس کا کلام ٹھیک طرح محفوظ کر لیتا ہوں اور کبھی میرے پاس فرشتہ بشر کی شکل بن کر آتا ہے پس وہ مجھ سے کلام کرتا ہے اور میں محفوظ کر لیتا ہوں جو وہ کہتا ہے، اس حدیث میں من و رای حجاب والی طرز کو بیان نہیں کیا گیا اور صرف باقی دو طریقوں کو اختیار کیا گیا ہے جس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ من و رای حجاب والی طرز عام ہے اور اکثر لوگ اس کی حقیقت سے علی قدر مراتب واقف ہوتے ہیں مقابلہ ان دو طریقوں کے جن کا حلقہ بہت تنگ ہے اور جو عام طور پر صرف رسولوں تک یا خاص خاص لوگوں تک محدود ہوتے ہیں۔ اس حدیث سے ہم کو یہ بھی معلوم ہوا کہ وحی والا طریقہ سب سے اعلیٰ ہے اور اسی لئے وہ قلب پر خاص اثر ڈالتا ہے جیسا کہ وہوا شدہ علی سے ظاہر ہے ۴۴

یہ یاد رکھنا چاہیے کہ قرآن شریف یکلخت نازل نہیں ہوا بلکہ آہستہ آہستہ نازل ہوا اور اس قدر بھی نزول میں کئی خبریاں ہیں جن کے بیان کی اس جگہ ضرورت نہیں۔ جو سورتیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مکی زندگی میں نازل ہوئیں وہ مکی سورتیں کہلاتی ہیں اور باقی مدنی۔ مگر بعض سورتوں کے متعلق اختلاف ہوا ہے کہ وہ مکی ہیں یا مدنی۔ لیکن یہ اختلاف کمزور ہے اور روایت اور درایت دو نواح فور کیا جاسکتا ہے جو جو قرآن شریف کا حصہ نازل ہوتا جاتا تھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اسکے مختلف نسخے لکھوا دیتے تھے اور یہ آپ کا شروع سے ہی دستور العمل تھا چنانچہ ہم دیکھ چکے ہیں کہ جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی حالت میں اپنی بہن اور بہنوئی کے گھر میں داخل ہوئے تو ان کے پاس لکھا ہوا قرآن شریف موجود تھا جسے وہ پڑھ رہے تھے۔ اسکے علاوہ بعض لوگوں کو خصوصیت کے ساتھ قرآن شریف یاد بھی کروایا جاتا تھا جو قاری کہلاتے تھے۔ ظاہری اسباب کے لحاظ یہی وہ اسباب ہیں جن کی وجہ سے

۴۴ نزول وحی کے وقت منزل علیہ کی جو حالت ہوتی ہے اسکے متعلق حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا لکھتے ہیں ان قدرایت یمنزل علیہ لاجی فی ایوم الشدید البدر فیہ صم عندہ ان یجینہ لیتفقد عمر مقایم یعنی بعض اوقات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ سخت سردی کا درد ہوتا لیکن آپ پر وحی نہ آتی تو اسکے جود آپ کی پریشانی سے پھوٹ پھوٹ کر پسینہ بہتا تھا

قرآن شریف کی لفظی حفاظت ممکن ہو سکی :

قرآنی سورتیں قرآن شریف میں اسی ترتیب سے نہیں رکھی گئیں جس ترتیب سے ان کا نزول ہوا بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود انہی حکم کے ماتحت ان کی ایک خاص ترتیب مقرر کی ہے چنانچہ ہر سورہ کے ختم ہونے پر آپ فرمادیتے تھے کہ اسے فلاں موقع پر رکھو۔ اسی طرح ہر آیت کے نزول پر بھی آپ خود فرماتے تھے کہ اسے فلاں سورہ میں فلاں جگہ ڈالو۔ جو ترتیب سورتوں اور آیات کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مقرر کی وہی اب تک موجود ہے اور اس ترتیب کی لفظی اور معنوی خوبی قرآن شریف کے اندر غور اور تدبیر کرنے والوں پر مخفی نہیں :

مکئی سورتیں : چونکہ اہل کتاب کے علاوہ بالکل خالی تھا اور اس میں سب مشکین ہی بستے تھے۔ اسلئے کئی آیات میں زیادہ تر شرک اور بت پرستی ہی کی تردید کی گئی ہے اور ہستی باری تعالیٰ اور توحید کے دلائل بیان کئے گئے ہیں۔ اسکے علاوہ سلسلہ رسالت کی حقانیت اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کا ثبوت اور اس پر کفار کے اعتراضات کا جواب اور گزشتہ انبیاء کے حالات درج ہیں۔ پھر ملائکہ کا وجود اور قیامت اور جزا و سزا اور بہشت اور دوزخ اور تقدیر وغیرہ کے مسائل پر دلچسپ بحثیں ہیں اور عام فہم طریقوں پر ان مسائل کے اوپر روشنی ڈالی گئی ہے۔ اسکے علاوہ یہ عادات اور جاہلانہ رسوم سے روکا گیا ہے اور نیک اخلاق اور عادات حسنہ کی طرف بلایا گیا ہے اور پھر اس سے اوپر کے مقام یعنی عرفان الہی کی راہیں بتائی گئی ہیں اور اللہ تعالیٰ کے ساتھ تعلق پیدا کرنے کی طرف رہنمائی کی گئی ہے اور یہی وہ باتیں ہیں جن کی سب سے زیادہ اور سب سے پہلے انسان کو ضرورت ہے :

عبادات میں کئی سورتیں سوائے نانہ کے حکم کے باقی تمام عبادات کے ذکر کو خالی ہیں۔ چنانچہ حج اور روزہ کا کہیں ذکر نہیں آتا کیونکہ یہ سب دینہ میں فرض ہو

مقابلہ دہ فی سورتوں کے جن میں احکامات کی کثرت اور فقی مسائل کی پیچیدگیوں کی وجہ سے طرز بیان میں مناسب تبدیلی آگئی ہے اور یہ تبدیلی نہایت موزون اور محل ہے کیونکہ بلاغت اسی میں ہے کہ مضمون کے مناسب کلام کی طرز ہو +

صحیفہ قدرت پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے ارتقاء بخوبی سب کاموں میں تدریجی ترقی کے اصول کو مد نظر رکھا ہے۔ کوئی چیز اسی

نہیں میگی جس نے اپنی موجودہ صورت بغیر اس تدریجی سلسلہ میں سے گزرنے کے کیلخت حاصل کر لی۔ یہی اصول انبیاء علیہم السلام کے حالات زندگی میں بھی کام کرنا نظر آتا ہے اور اگر ذرا نظر غور سے دیکھا جاوے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح اور چیزیں تدریجاً ترقی کرتی ہیں اسی طرح انبیاء بھی اپنی نبوت اور فرائض اور کام کے متعلق کیلخت اس انتہائی مقام تک نہیں پہنچ جاتے جس پر ان کے سلوک کے مراتب ختم ہوتے ہیں بلکہ آہستہ آہستہ کئی درمیانی حالتوں میں سے گزرنے کے بعد اپنے آخری مقام کو حاصل کرتے ہیں۔ یہ تدریجی نشو و نما قانون فطرت کے عین مطابق ہے اور کئی لحاظ سے مفید بلکہ ضروری ہوتا ہے۔ مگر اہلک ان تفصیلات کی گنجائش نہیں۔ اہلک ہم کو مختصر طور پر صرف یہ دکھانا منظور ہے کہ آنحضرت صلعم کے حالات زندگی میں بھی یہ تدریجی سلسلہ نمایاں طور پر نظر آ رہا ہے۔ مثلاً ہم دیکھ چکے ہیں کہ وحی کا آغاز کیلخت نہیں ہو بلکہ آہستہ آہستہ آنحضرت صلعم کو اس کو چہ سے آشنا کیا گیا تا آپ کی طبیعت فوری انقلاب کے بد اثرات سے محفوظ رہے اور تا آپ الہام اور وحی کے متعلق تدریجی بیڑھیوں پر سے گزر کر اس پختگی کو حاصل کر سکیں جو بصورت دیگر محال ہے۔ لکھائے کہ رب پہلے آپ پر دیا صادقہ کا دروازہ کھولا گیا اور آپ کو سچے خواب آنے لگے جو وقت پر پورے ہو ہو کر آپ کی پختگی کا موجب ہوتے رہے اور یہ سلسلہ برابر چھ ماہ تک جاری رہا اور یہ بھی ایک وجہ ہے کہ صالحہ کو نبوت کا چھیا لیسواں حصہ کہتے ہیں کیونکہ آنحضرت صلعم کا زمانہ نبوت

۲۳ سال پر پھیلا ہوا ہے جس میں چھ ماہ یعنی نصف سال رؤیا صادقہ کا زمانہ ہے۔ جب آنحضرت صلعم اس کو چھ ماہ سے ایک حد تک آشنا ہو چکے اور طبیعت نبوت کی سختگی کو پہنچ گئی تو غار حراء میں جس میں آپ عبادت حق تعالیٰ کے لئے جا بارتے تھے آپ کے پاس انہی رسول آیا اور رؤیا صادقہ سے اوپر کا مقام آپ پر کھول گیا لیکن باوجود اسکے آپ ایک حد تک اس کو چھ ماہ آشنا ہو چکے تھے آپ کی طبیعت اس تبدیلی کو پہلے موقع پر پوری طرح برداشت نہیں کر سکی اور آپ سخت گھبرا گئے حتیٰ کہ آپ کو اپنی جان کے متعلق خوف پیدا ہو گیا کہ معلوم نہیں کیا ہو نیوالا ہے اور اس فرشتہ کی آمد کے کیا معنی ہیں۔ اور یہ گھبراہٹ اور اضطراب آپ کو ایک عرصہ تک تکلیف دیتا رہا حتیٰ کہ اس ربانی رسول کے بار بار آپ کے پاس آنے اور آپ کو تسلی دینے کے بعد آپ کو پورا پورا سکون حاصل ہوا۔ اس اطمینان کے بعد آپ نے اپنا کام شروع کیا مگر اس کام میں بھی تدریجی ترقی کا پہلو موجود ہے۔ کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ پہلے پہل آپ نے عام تبلیغ شروع نہیں کی بلکہ صرف اپنے خاص دوستوں اور ملنے والوں تک اسکو محدود رکھا اور بارہ تین سال تک نہایت خاموشی کے ساتھ خفیہ طور پر فرض تبلیغ ادا کرتے رہے۔ اسکے بعد آپ نے اسی حکم کے ماتحت کھلی تبلیغ کا سلسلہ شروع کیا مگر اس زمانہ میں بھی آپ کے کام کا دائرہ عموماً مکہ والوں تک محدود تھا اور ان میں سے بھی قریش خصوصیت کے ساتھ آپ کے مخاطب ہوتے تھے بے شک باہر سے آنے والوں کے لئے بھی پیغام حق کھلا تھا مگر اصل زیر تبلیغ مکہ والے ہی تھے اور یہ سلسلہ کئی سال تک جاری رہا۔ لیکن جب مکہ والوں نے نہ صرف انکار پر اصرار کیا بلکہ اس بات کا بھی معاہدہ کر لیا کہ مسلمانوں کے ساتھ ہر قسم تعلقات قطع کر لئے جائیں اور ان کو بائیکاٹ کر دیا جاوے تو آنحضرت صلعم نے بھی اپنی توجہ مکہ والوں سے ہٹا کر دیگر قبائل عرب کی طرف پھیر لی۔ طائف کا

سفر اسی تہذیبی کا نتیجہ تھا۔ یہی وجہ ہے کہ اس زمانہ میں قریش میں سے اسلام لانے والوں کی تعداد بہت ہی کم نظر آتی ہے اور ان کی جگہ دیگر قبائل عرب میں اسلام زیادہ پھیلتا ہوا نظر آتا ہے۔ یثرب کے قبائل اوس اور خزیمہ اس کی ایک نمایاں مثال ہیں۔ تبلیغی سیڑھی کی آخری پوڑی ہجرت کے بعد مدینہ میں ختم ہوئی جب آنحضرت صلعم نے سلاطین کے نام تبلیغی مراسلات بھیجے اور اسود دا حمر کو پیغام شروع ہوا۔

اپنے انتہائی رتبہ اور مقام کے متعلق بھی آنحضرت صلعم پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے تدریجاً انکشاف ہوا۔ اوائل میں آنحضرت صلعم اپنے آپ کو صرف ایک از نبیاء اللہ سمجھتے تھے اور پس۔ اپنی افضلیت اور ختم نبوت کے متعلق قطعاً کوئی دھوئی نہ تھا بلکہ اگر کوئی شخص آپ کو کسی نبی پر افضل قرار دیتا تو آپ اُسے روک دیتے حتیٰ کہ ہجرت کے بعد بھی آپ نے ایک صحابی کو جس نے ایک یہودی کے سامنے حضرت موسیٰ پر آپ کی فضیلت بیان کی تھی سختی سے روک دیا اور کہا کہ مجھے فضیلت مت دو۔ لیکن پھر ایک وقت آیا کہ آپ نے خود فرمایا کہ لو کان موسیٰ وعیسیٰ حیثین لہما وسعہما الا اتباعی یعنی اگر حضرت موسیٰ اور عیسیٰ زندہ ہوتے تو ان کو بھی میری اتباع کے بغیر چارہ نہ تھا۔

پھر جب ایک موقع پر آپ کے سامنے کسی نے آپ کو سید البشر کہا تو آپ نے اسے روکا اور فرمایا ذالک ابراہیم یعنی سید البشر تو ابراہیم ہے لیکن پھر خود فرمایا انا سید ولد آدم یعنی میں بنی آدم کا سردار ہوں یہ گویا ارتقا علمی ہے کیونکہ آنحضرت صلعم خدا کی نظروں میں تو اوائل دھوئی سے ہی افضل الرسل اور سید ولد آدم تھے مگر آپ پر اس کا انکشاف آہستہ آہستہ ہوا۔

ایک لطیف اور پرتی مقابلہ | خدائی کارخانے بھی عجیب ہیں مگر میں ادھر
تو مسلمان قریش کے مظالم کا تختہ مشق بن رہے تھے
اور ان پر مصیبت پر مصیبت ٹوٹ رہی تھی اور وہ ایک نہایت کمزوری اور کمزوری
کی حالت میں تھے اور ان کے مقابلہ میں قریش بڑے طاقتور تھے اور بظاہر ایسی
صورت بنی ہوئی تھی کہ گویا اللہ کے مقابلہ میں بتوں کا پلہ بھاری ہے کیوں کہ
بت پرست نہایت زوروں میں تھے حتیٰ کہ انہوں نے خدا پرستوں کا ناک
میں دم کر رکھا تھا اور بت پرستی کے مقابلہ میں اسلام کی ایسی حالت تھی کہ گویا یہ
آج بھی اور کل بھی نہیں اور مسلمان بیچارے قریش کے خوف کی وجہ سے ادھر
ادھر مارے مارے پھرتے تھے اور قریش کے اس اثر کی وجہ سے جو کعبہ کے
مستولی ہونے کی وجہ سے تمام عرب پر ان کا تھا دوسری قومیں بھی مسلمانوں کی
مخالف ہو رہی تھیں حتیٰ کہ جب نبی کریم اپنے آپ کو قبائل عرب کے سامنے پیش کرتے
تھے اور انکو اسلام کی دعوت دیتے تھے اور قریش کے خلاف انکی مدد چاہتے تھے
تو قریش کے اثر کی وجہ سے کوئی قبیلہ اس بات کے لئے تیار نہ ہوا تھا کہ آپ کا ساتھ
دے اور یہ کلمہ انکار کر دیتے تھے کہ ہم تمام عرب کی تلواروں کا اپنے آپ کو نشانہ
نہیں بنا سکتے۔ بلکہ بعض اوقات انہیں آپ پر ہنسی اور مذاق اڑاتے تھے۔
غرض ادھر تو مسلمانوں کا یہ حال تھا اور دوسری طرف انہی کی آیات میں جو قرآن
کا حصہ آنحضرت صلیم پر نازل ہوا اس پر ہم نظر ڈالتے ہیں تو ایک اور ہی نظارہ نظر
آتا ہے اور ایک بالکل ہی نیا نقشہ دکھائی دیتا ہے کیونکہ مکہ میں جتنی مسلمانوں
کی کمزور حالت تھی اتنی ہی زیادہ مکی سورتوں میں شان و شوکت نظر آتی ہے۔ اور
مکی آیات شروع سے یکساں تک ایک ایسے جلال اور ہیبت اور عباد اور
شان و شوکت کا نظارہ ہمارے سامنے پیش کرتی ہیں کہ جس کی کوئی نظیر نہیں
اگر کمین نہایت زوردار الفاظ میں بتوں کی کمزوری اور ان کی حقارت بیان

ہو رہی ہے تو کہیں اللہ کی بڑائی اور اس کی طاقت اور جبروت اور قدرت کے
 پُر از جلال نقشے ہمارے سامنے رکھے جا رہے ہیں۔ پھر کہیں اگر قریش کی آیت نہاکیوں
 اور ان کی ہلاکت کی پیشگوئیاں کی جا رہی ہیں تو کہیں مسلمانوں کی آئینہ
 کامیابیوں اور ان کی بے نظیر ترقیوں کے وعدے دنیا کو سنائے جا رہے
 ہیں۔ قریش ان باتوں کو سنتے اور بے اختیار ہنس میتے۔ مگر اللہ تعالیٰ کی نظر میں
 یہ سب باتیں ہونیوالی تھیں۔ سوائے باوجود مسلمانوں کی ظاہری کمزور حالت کے
 اس کا کلام اسی جلال اور شوکت سے پُر تھا جو ایک فاتح کے شایان شان ہے۔
 آنحضرت صلعم کی صداقت اور قرآن شریف کے منجانب اللہ ہونے پر یہ ایک
 نہایت زبردست دلیل ہے کہ عین اس وقت جب کہ ظاہری اسباب کی رو سے
 مسلمان کی حالت نہایت مایوس کن تھی اور وہ قریش کے مظالم کا تختہ مشق بن
 رہے تھے قرآن میں ایک نہایت فاتحانہ لب و لہجہ اختیار کیا جا رہا تھا۔ اگر قرآن
 خدا کا کلام نہ ہوتا اور نبی محمد رسول اللہ کا افترا کردہ ہوتا تو اس میں ہرگز
 یہ طرز اختیار نہ کی جاتی کیونکہ ایک بشر جس کی نظر نہایت محدود ہوتی ہے اور ظاہری
 اسباب سے آگے نہیں گذر سکتی ہمیشہ فطرتاً اپنی طرز کو اپنے حالات کے مطابق
 رکھتا ہے پس اگر قرآن محمد رسول اللہ کا کلام ہوتا تو کئی آیات بجائے مقتدرانہ
 شان و شوکت اور فاتحانہ لب و لہجہ کے مسلمانوں کی ظاہری حالت کا نقشہ پیش
 کرنے والی یعنی کمزوری اور بے بسی اور مایوسی کے رنگ میں رنگین ہوتیں مگر
 ایسا نہیں بلکہ جتنی زیادہ کمزور و ناتوانی کی حالت مسلمانوں کی مکہ میں تھی اگر
 مقابلہ میں اتنی ہی زیادہ فاتحانہ شان و شوکت اور مقتدرانہ ہیبت خدا کے
 کئی کلام میں نظر آتی ہے جو آنحضرت صلعم کے منجانب اللہ ہونے کا ایک عظیم الشان
 ثبوت ہے جس کی آنکھیں ہوں دیکھیں۔ وَاخِرُ دَعْوَانَا اِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰہِ
 رَبِّ الْعَالَمِینَ + خاکسار مرزا بشیر احمد

اطلاع ضروری

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سوانح عمری جو ”ہمارا آقا صلعم“ کے نام سے ریویو میں
چھ ماہ سے چھپ رہی ہے اس کا پہلا حصہ اس نمبر میں بفضلہ تعالیٰ ختم ہوتا
ہے۔ اب انشاء اللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مدنی زندگی کا دور شروع ہو گا لیکن چونکہ
گرمیوں میں پوری پوری محنت اور توجہ سے کام نہیں لیا جاسکتا اور یہ کام
خاص محنت اور توجہ چاہتا ہے لہذا اگر حصہ ثانی انشاء اللہ بشرط توفیق اکتوبر یا
نومبر ۱۹۱۹ء میں شروع کیا جاسکے گا۔ اس درمیانی عرصہ میں میں کچھ اسکے متعلق مطالعہ
بھی کر سکتا کیونکہ اس دور کے متعلق بعض امور ابھی تحقیق طلب ہیں، فقط والسلام
خاکسار مرزا بشیر احمد

7/19

حقیقی اسلامی پردہ

(مفت محمد شفیع علی صاحب کے انگریزی مضمون سے ترجمہ کیا گیا۔)

کلمہ کے ایک عیسائی اخبار میں ایک نہایت ہی شرمناک خط چھپا ہے جس نے
اسلامی دنیا کے احساسات کو سخت صدمہ پہنچایا ہے۔ کاتب خط نے اس پردہ کو
بد نظر رکھتے ہوئے جو کہ بعض لوگوں کا خود ساختہ ہے اور قرآن کریم کی تعلیم اور
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل کہیں بھی اس کی تائید نہیں کرتا۔ قرآن کریم کی
تعلیم اور بانی اسلام کی مقدس ذات پر نہایت غیر مذہبانہ اور شرافت سے گریز
حملے کیے ہیں۔ ہم ہمیشہ سے ایسے دل آزار اعتراضات عیسائی صاحبان سے سنتے
چلے آئے ہیں۔ مگر غضب تو یہ ہے کہ جو کچھ بھی صاحب مذکور نے ہمارے آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اور قرآن کریم کی تعلیم کے متعلق لکھا ہے۔ اسکی بنا عیسائی صاحبان نے اس نامکمل اور فاسد علم پر بھی ہے جو ان کو اسلام کی تعلیم کے متعلق ہے۔ ہم اس ظلم کی شکایت جو انہوں نے ہمارے محبوب اور مقدس آقا کی پاک ذات پرش اعتراض کر کے کیا ہے کسی دنیوی گورنمنٹ سے نہیں کرتے۔ بلکہ ہم اپنا مفت مدد رب العالمین کی درگاہ میں پیش کرتے ہیں۔ دک ہمارے آقا مسیح موعودؑ نے بھی ایک موقع پر یہی کہا تھا۔ میں دنیا میں مقدمات کرنے کیلئے نہیں آیا۔

ہم اس حملہ کو جو کہ اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر کیا ہے نظر انداز کرتے ہوئے اس کے اعتراضات کو جو اس نے پردہ پر کیے ہیں قیل کرتے ہیں۔ وہ لکھتا ہے:-

”جب ہم کسی مسلمان کو پردہ کے عملی نقائص اور ان برائیوں کی طرف توجہ دیا ہے جو کہ اس کا نتیجہ ہیں۔ اور اس بنیاد اور وجہ کی کمزوری کو جس پر پردہ کی تمام عمارت کھڑی ہوئی ہے ظاہر کرتے ہیں۔ تو وہ ہمارے سامنے قرآن کریم کو پیش کرتے ہوئے کہتا ہے کہ میرے لئے یہ ناممکن ہے۔ کہ میں اس تعلیم میں جو کہ قرآن کریم اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں دی ہے کوئی نقص نکالوں۔ مگر ایک معاملہ فہم اور دور اندیش انسان پر فوراً اس دلیل کی بے ہودگی ظاہر ہو جاتی ہے۔ یہ کیسا صحیح ظلم ہے کہ انسانیت کے ایک طبقہ کو ان تمام حقوق اور فوائد سے محروم کر دیا جاوے جو کہ دوسرے طبقہ کو حاصل ہیں۔ دو طبقوں کے درمیان ایک قسم کی دیوار حائل ہے۔ کتنی بے گناہ جانیں ہیں۔ جو کہ اس منحوس رسم پردہ پر عمل کرنے کے باعث قبر کا منہ دیکھ چکی ہیں۔ ان بے چاریوں کو سہا لہا سال تک ایک محدود جگہ میں رہنا پڑتا ہے۔ اور ان کی عمر کا بہت سا حصہ اس زہریلی ہوا میں گزرتا ہے۔ جو کہ ان کی صحت کیلئے مہلک ہوتی ہے۔ میں تو جب چاہوں اور جہاں چاہوں اپنی صحت کے

قیام کے لئے جاسکتا ہوں۔ میں تو تمام ہلک نہائیں اور تھیں دیکھو
مگر یہ نہیں ہو سکتا کہ میری لڑکی یا بیوی یا بہن میرے ساتھ ہو سکے؟
اس سے بڑھ کر بے ہودہ اور شرمناک تعلیم کیا ہو سکتی ہے اگر کوئی
تہذیب سے گری ہوئی رسم دنیا میں ہے تو یہی رسم پردہ ہے۔
یہ ہے وہ اعتدال جس کو پردہ پر کیا گیا ہے۔ اور اس سے ظاہر
کہ کبھی بن افوس لا واقفیت اس کو قرآن کریم کی تعلیم سے ہے۔ وہ مذکورہ بالا
پردہ کو قرآن کریم اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرتا ہے۔ مگر
تمام قرآن کریم کو چھان مارو۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کو ایک ایک
کر کے دیکھ جاؤ۔ تم ایک حدیث اور ایک آیت بھی ایسی نہیں ملیگی جو کہ ایسے
پردہ کی تعلیم دیتی ہو جس کا حال ہمارے عیسائی دوست نے دیا ہے۔ اگر
اس کے خیال بادل میں کوئی ایسی آیت یا حدیث ہے تو ہم ڈمکے کی چوٹ
سے کہتے ہیں کہ وہ اس کو دنیا کے سامنے پیش کرے۔ قرآن کریم جس
پردہ کا حکم دیتا ہے۔ وہ مختصر اذیل میں درج کیا جاتا ہے:-

مومن مردوں کو

کمدو کہ غض بصر سے کام لیں۔ اور اپنے فردج کی حفاظت کریں اس طرح
سے وہ پاکیزگی قلب میں ترقی کریں گے۔ اللہ تعالیٰ کو علم ہے اس کا جو وہ کرتے
ہیں۔ اور اسی طرح ایمان والی عورتوں کو بھی کمدو کہ وہ اپنی آنکھوں کو نیچا رکھا
کریں۔ اور اپنے فردج کی حفاظت کریں اور اپنی زینت کو ظاہر نہ کیا کریں مگر
ہاں جو مجبوراً ظاہر ہو۔ اور وہ گریبانوں کو اپنی چھپاتیوں پر رکھیں اور اپنی زینت
کو سوائے اپنے خاوند والہ۔ اپنے خاوند کے والد۔ اپنے بیٹے یا اپنے
خاوند کے لڑکوں۔ اپنے بھائی۔ اپنے بھتیجے۔ اپنے بھانجے۔ یا اپنی خاص
عورتوں یا اپنی لونڈیوں یا ایسے مردوں کے جن کو عورتوں کی ضرورت نہیں یا ان

بچوں کے جو بھی سن بلوغت کو نہیں پہنچے کسی پر ظاہر نہ کریں۔ اور وہ چلتے وقت اپنے قدم کو زور سے زمین پر نہ ماریں تاکہ ان کی پوشیدہ زینت زیور وغیرہ ظاہر ہوں۔ اور اللہ تعالیٰ کی طرف اپنی تمام توجہ کو لگا دو اسے امکان دلو۔ تاکہ اس کے نتیجے میں تم کو خوشی اور کامیابی حاصل ہو۔

یہ ہیں وہ احکام جنہیں اسلامی پردہ کی بنا ہے۔ اور ان کی مختصر تشریح یہ ہے۔

- ۱۔ عورتوں کو کم ہے کہ وہ اپنی آنکھوں کو روکیں۔ اور اجنبی اور غیر محرم لوگوں پر نظر ڈالنے سے بچیں۔ جب وہ کام کے لئے ادھر ادھر جاویں۔ تو نظر کو نیچی رکھیں۔

- ۲۔ اس حکم کا اثر مرد اور عورت دونوں پر یکساں ہے۔ اور یہ حصہ پردہ صرف عورتوں کے لئے مخصوص نہیں۔ بلکہ مرد بھی اس میں شامل ہیں۔
- ۳۔ انہیں اپنے فروج کی حفاظت کرنی چاہیئے۔ اس حکم میں بھی مرد اور عورت دونوں شامل ہیں۔

- ۴۔ انہیں اپنی دعام راستے یہ ہے کہ اس سے مراد ہاتھ اور چہرہ، زینت ظاہر نہیں کرنی چاہیئے۔ مگر اں جو مجبوراً ظاہر کرنی پڑتی ہے۔
- ۵۔ انہیں اپنے گریباں اپنی چھاتیوں پر ڈالنے چاہئیں۔
- ۵۔ چلتے ہوئے انہیں اپنے پاؤں زمین پر زور سے نہیں مارنے چاہئیں تاکہ ان کے زیورات ظاہر نہ ہوں۔

یہ ہے وہ پردہ جس کا اسلام حکم دیتا ہے۔ اور ہر ایک پڑھنے والے پر یہ بات واضح ہے کہ اس اسلامی پردہ میں جو کہ اوپر ذکر کیا گیا ہے۔ اس پردہ کا نشان تک نہیں پایا جاتا جس پر صاحب مذکور نے اظہار نفرت کیا ہے۔ اور جس کو اپنی کم علمی کے باعث آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور قرآن کریم کی طرف منسوب کیا ہے۔ اسلام یہ نہیں سکھاتا کہ عورتوں کو قیدیوں کی طرح

علیحدہ مکانوں میں رکھا جاوے اور نہ ہی یہ چاہتا ہے کہ وہ اپنے گھر کی چار دیواری میں ہی مجبوس رہیں۔ ان کو آزادی ہے کہ وہ ضرورت کے وقت باہر جاویں اور اپنا کام کریں۔ ہاں ان کو کچھ احتیاطات کرنے کا حکم ہے جو کہ موجب ہیں پاکدامنی اور پاکیزگی کا اور جن کے مد نظر ایک نہایت ہی پاکیزہ مقصد ہے اس مقصد کا ذکر اسی آیت میں ہی پایا جاتا ہے جس میں احکام پردہ مذکور ہیں اور وہ یہ ہے کہ تاکہ وہ زیادہ پاکیزہ ہوں۔

پس اسلامی پردہ کا واحد مقصد دل کو تمام بُرے خیالات سے پاک اور محفوظ رکھنا ہے۔ یہ بھی یاد رہے کہ یہ پردہ صرف عورتوں کیلئے ہی نہیں بلکہ اس کا احاطہ مردوں کو بھی گھیرے ہوئے ہے۔ کیونکہ اسلامی پردہ کے دو حصے ہیں۔ نگاہوں کو نیچے رکھنا۔ اور ہاتھ اور چہرے کے علاوہ باقی تمام زینت کو پوشیدہ رکھنا۔

پہلے حصہ میں مرد اور عورت دونوں شامل ہیں۔ اور دوسرا حصہ جیسا کہ مضمون سے ظاہر ہے صرف عورتوں کے لئے مخصوص ہے۔

اسلام کی تعلیم کی خصوصیات میں سے ایک بڑی خصوصیت یہ ہے کہ وہ بُرائی کو جڑ سے اکھیڑتا ہے۔ یعنی جذبات کے ابھرنے کے موجبات اور مسببات کو ہی بند کرتا ہے۔ اسلام مسلمانوں کو صرف یہ نہیں سکھاتا کہ تم جذبات اور شہوات کا مقابلہ کرو۔ بلکہ وہ سکھاتا ہے کہ تم ان باتوں سے بھی اجتناب اختیار کرو جو سبب ہوتے ہیں شہوات اور جذبات کے ابھرنے کا۔

مذکورہ بالا اسلامی پردہ اسی اصول پر مبنی ہے اور یہی مقصد اس کے مد نظر ہے۔ اسلامی پردہ محض صفائی قلب کے لئے ہے۔ اگر یورپ اور دوسرے عیسائی ممالک میں اس پر عمل ہوتا۔ تو وہ براسیاں جو آجکل پائی جاتی ہیں اس سے بچ جاتے۔ اور تمام وہ بُرے نتائج

جس کو وہ بھگت رہے ہیں اور جنہوں نے انسانی خوشنما چہروں پر ایک
دھبہ لگایا ہوا ہے اس سے محفوظ رہتے۔ یہ بھی خوب ذہن نشین کر لینا چاہیے
کہ اسلامی پردہ عورتوں کی جائز آزادی میں مغل نہیں ہوتا۔ وہ کام کے لئے
اپنے گھروں سے باہر جاسکتی ہیں۔ وہ اپنی صحت کے قیام کے لئے سیر
یا کوئی اور ورزش کمال آزادی سے کر سکتی ہیں۔

اور تمام وہ باتیں جو انکو محظوظ کرتی ہیں بشرطیکہ وہ ان کی پاکدامنی
کا خون نہ کریں ان میں وہ پوری آزادی سے حصہ لے سکتی ہیں۔ وہ بیگروں
میں شامل ہو سکتی ہیں۔ وہ تمام کاروبار کر سکتی ہیں۔ وہ بیماروں کی تیمارداری کر سکتی
ہیں خواہ وہ بیمار مرد ہو یا عورت۔ وہ دوران جنگ میں بطور دایا کے کام
کر سکتی ہیں۔ وہ ہر ایک بات جو کہ ان کی پاکدامنی کے خلاف نہیں ہے
مذکورہ بالا پردہ میں رہ کر کر سکتی ہیں۔ اور سچ تو یہ ہے کہ اسلام میں عورتوں
کو اپنی مغربی ممالک کی بہنوں سے بہت زیادہ حقوق حاصل ہیں۔ مگر
ان احتیاطات کے ساتھ جو کہ میں نے اوپر ذکر کر دی ہیں۔ اور بعض وہ
اعتیادیں آدمیوں پر بھی لازم ہیں۔

پس یہ احتیاطات اور قیود عورتوں کے لئے نعمت نہیں جیسا کہ عیسائی
صحابان کا خیال ہے بلکہ بہت بڑی برکات کا موجب ہیں۔ اگر یورپ کے دوسرے
ممالک چاہتے ہیں کہ ان برکات کا ان کو علم ہو اور وہ اس میں حصہ لے
سکیں۔ تو وہ ان کو ایک دفعہ آزمائے تو دیکھیں۔

حقیقت تو یہ ہے کہ جو احتیاطات اسلام نے عورتوں کے لئے رکھی ہیں
وہ واحد علاج ہیں ان برائیوں کا جس میں آج یورپ کی سوسائٹی مبتلا ہے
یورپ کی نجات اسی پر موقوف ہے۔ کہ وہ اسلامی احکام پر عمل پیرا
ہو۔ اور وہ دن دور نہیں ہیں۔ کہ جب یورپ مجبور ہوگا کہ نجات حاصل

کرنے کے لئے اسلام کے حکم سے راستہ پر قدم نہ ہو۔

اسلامی تاریخ پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ حد سے بڑھی ہوئی قیود جن میں بعض مسلمان ممالک کی عورتیں آجکل مقید ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک میں کہیں ان کا نام و نشان تک نہ تھا۔ قصہ بنت سیرین جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کے بعد یہاں سے وہ فرماتی ہیں۔

دراچ ہم نبی لڑکیوں کو عید کے دن باہر جانے نہیں دیتے۔ لڑکیا عورت آئی جو کہ بنی خلف کے محل میں آکر اتری۔ میں اسکو دیکھنے کے لئے گئی۔ اس نے مجھے بتایا کہ اس کا بہنوئی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہو کر بارہ جنگوں میں لڑا۔ چھ میں اسکی بہن اپنے خاوند کے ساتھ جنگ میں شامل تھی۔ اور چھ میں نہیں تھی۔ اور اس عورت نے مجھے یہ بھی بتایا کہ ہم جنگوں میں جایا کرتی تھیں اور بیازوں کی تیمارداری اور زخمیوں کو مرہم پٹی کیا کرتی تھیں۔ اس عورت نے مجھے یہ بھی بتایا کہ ایک دفعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا کہ اگر ایک عورت کے پاس کوئی سامان پردہ یعنی چادر وغیرہ نہ ہو۔ تو کیا اسپرگناہ تو نہیں اگر وہ نماز کو مسجد میں چلی جاوے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب دیا کہ اس کی دوسری بہن اسکو دیکھ کر کہے کہ ایک ہی چادر میں نماز کے لئے مسجد میں چلی جاویں۔

بریعہ جو کہ معوذ بن عفر کی صاحبزادی ہیں وہ فرماتی ہیں۔ ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جنگوں میں شریک ہوتی تھیں۔ اور ہم اپنے مردوں کو پانی وغیرہ مہیا کرتی تھیں اور ان کی خدمت کرتی تھیں۔ اور مردوں اور زخمیوں کو مدینہ شریف میں واپس لاتی تھیں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ دستور العمل تھا۔ کہ جنگ کے موقع پر اور دوسرے سفر کے موقع پر ایک بیوی کو ضرور ساتھ لے جاتے تھے۔ تاریخ سے ثابت ہے

حضرت عائشہؓ جو کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سب سے پیاری بی بی تھیں اور حضرت
م سیدہ احد کے دن مشکوں میں پانی ملا کر مردوں کو دیتی تھیں۔ اور
م سیدہ احد کی یہ ڈیوٹی تھی کہ وہ مشکوں کی مرمت کرتی تھیں۔ فاطمہؓ اور ہر اہل جو کہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سب سے پیاری صاحبزادی ہیں وہ احد کے دن آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے زخموں کی مرہم پٹی کرتی تھیں۔

علاقہ راشدین کے زمانہ میں بھی عورتیں جنگ میں شریک ہوتی تھیں۔
جیسا کہ تاریخ میں بتاتی ہے۔ کہ امر حرام کی مہم میں شامل ہوئی
تھیں اور جب جنگ سے واپس آ رہی تھیں۔ تو سینہ سے پار ہو کر کنارہ پر پہنچ کر
گدھے سے گر کر فوت ہو گئیں۔

عورتیں کیلئے اور تماث وغیرہ بھی دیکھ سکتی ہیں۔ بشرطیکہ اس کھیل یا تماث
میں تفرقت سے گری ہوئی کوئی بات نہ ہو۔ مگر اس قیود اور احتیاطات کے ساتھ
ہر کی تفصیل اور وضاحت کی گئی ہے۔ حضرت عائشہ صدیقہ فرماتی ہیں کہ میں اپنے
گھر کے دروازہ سے پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے کھڑے ہو کر حبشی مسلمانوں
کے جنگی کرتب اور کھیل کو دیکھ رہی تھیں۔ جب مسجد نبوی میں وہ کھیل ہر سبت
اور ہر پندرہ اوقات عورتیں اگر حضرت عائشہ صدیقہ کے پاس گاتی بجاتی تھیں اور
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس کو برا نہیں مناتے تھے۔

الغرض وہ پردہ جو اسلام نے سکھایا ہے۔ وہ عورت کو کبھی صحیح آزادی میں نکل
اور راجع نہیں ہوتا۔ اور اگر یہی پردہ دوسرے مذاہب ممالک میں رواج پکڑ جائے
تو اس سے سوسائٹی کو بہت سے فائدے حاصل ہو سکتے ہیں۔ اور عورت کو کبھی
جائز آزادی بھی قائم رہ سکتی ہے :

کفار مکہ کے متعلق ایک عظیم الشان قرآنی پیشگوئی اور اس کا پورا ہونا

(از حضرت صاحبزادہ مرزا بشیر احمد صاحب ایم۔ اے)

قرآن شریف میں بہت سی پیشگوئیاں ہیں مگر سب یکساں طور پر ظاہر نہیں بلکہ بعض کی اصل حقیقت غور اور تدبر کے ساتھ واضح ہوتی ہے چنانچہ ذیل میں ہم ایک ایسی پیشگوئی بطور مثال کے درج کرتے ہیں جو بظاہر معمولی نظر آتی ہے مگر دراصل کفار مکہ کے متعلق نہایت عظیم الشان انقلابات کی طرف اشارہ کرنے والی تھی جو اپنے وقت پر پوری ہو کر مومنین کی زیادتی ایمان کا موجب ہوئی۔ اور اب بھی ہر غیر متعصب دل کی تسلی کا موجب ہو سکتی ہے۔

لکھا ہے کہ ابتدائے زمانہ تبلیغ میں جبکہ قریش کی طرف سے ایذا رسانی کا آغاز ہی تھا یہ آیات نازل ہوئیں تبمت یلدا ابی لہب و تب ما غنی عنہ مالہ و ما کسب سبی صلی ناراً ذات لہب یعنی ”ابولہب کے دو نو ہاتھ ہلاک ہو گئے اور وہ خمد بھی ہلاک ہو گیا اس کے مال نے اور باقی جو کچھ اس نے اپنے لئے مار کھا ہے اسے کچھ بھی فائدہ نہ دیا“ اب بظاہر یہ ایک معمولی واقعہ کی طرف اشارہ ہے کہ ابولہب نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہلاکت چاہی سو خود اس کے لئے ہلاکت مقدر ہو گئی مگر دراصل ان الفاظ میں ایک نہایت عظیم الشان پیشگوئی مخفی ہے۔

لیکن اس کے سمجھنے کے لئے پہلے یہ سمجھنا ضروری ہے کہ اس آیت میں ابولہب سے مراد ابولہب ہی مراد نہیں بلکہ اسکو صرف کفار مکہ کے نمائندہ کے طور پر چن لیا گیا ہے کیونکہ وہ ان میں شہرت اور تکلیف دینے میں سب سے آگے

نکلا ہوا تھا ورنہ دراصل سب کفار مکہ مراد ہیں اور یہ کوئی تعجب انگیز امر نہیں بلکہ عام طور پر ایسے موقعہ پر سرغنہ قوم کو سب قوم کا قائم مقام قرار دے لیا جاتا ہے اور اسی کے ذکر کو کافی سمجھا جاتا ہے چنانچہ قرآن شریف نے کئی جگہ اس طرز کو اختیار کیا ہے کہ ایک شخص کا نام لیا اور پھر اسکے رنگ میں جتنے بھی رنگین ہوں سب مراد لئے۔ پس ان آیات کے معنی ہوئے کہ ”ابو لہب کے خصوصاً اور تمام کفار مکہ (جو ابو لہب کے رنگ میں رنگین ہیں) کے عموماً دونو ہاتھ ہلاک ہو جائیں گے اور وہ خود بھی ہلاک ہو جائیں گے“

اب سوال ہوتا ہے کہ اس جگہ ہاتھوں سے کیا مراد ہے۔ سوائے جواب میں یاد رکھنا چاہیئے کہ عربی زبان میں ید کا لفظ مجازاً عام طور پر دو مشہور معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔ اول۔ مال و دولت کیونکہ ہاتھ مال و دولت کے جمع کرنے اور خرچ کرنے کا ذریعہ ہے۔ دوسرے ید کا لفظ طاقت اور قوت کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے کیونکہ ہاتھ طاقت و قوت اور گرفت کا آداب ہے۔ ان ہر دو معنوں میں ید کا استعمال عربی زبان میں عام ہے اور قدیم شعراء عرب کے کلام میں اس کی بہت مثالیں ملتی ہیں۔ قرآن شریف میں بھی لفظ ید کے یہ ہر دو استعمال پائے جاتے ہیں چنانچہ آیت مندرجہ ذیل ان دو استعمالوں کو اپنے اندر لئے ہوئے ہیں اللہ تعالیٰ یہود کے متعلق فرماتا ہے و قالت الیہود ید اللہ مغلولۃ غلت ایدیم ولعنوا بما قالوا بل ید الہامیسو طنان ینفق کیف یشاء یعنی یہود یہ اعتراض کرتے ہیں کہ محمد رسول اللہ جو لوگوں سے چندہ اور زکوٰۃ وغیرہ مانگتا ہے تو معلوم ہوا کہ اس کا خدا غریب اور کنگال ہے کہ خود اس کی مدد نہیں کر سکتا (لفظی ترجمہ یہ کہ اللہ کا ہاتھ (مال و دولت) بند ہے) اس پر اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ان بد بختوں کے اپنے ہاتھ بند ہوں اور ان پر لعنت ہو اللہ کا ہاتھ تو بند نہیں ہے بلکہ اللہ کے تو دونو ہاتھ کھلے ہیں یعنی

تم جو یہ اعتراض کرتے ہو کہ اللہ کا مال والا ہاتھ بند ہے تو جان لو کہ وہ ہرگز بند نہیں بلکہ اگر تم اس قسم کی شرارتوں اور کٹ جھتیوں سے باز نہ آؤ گے تو بد بختیاد رکھو کہ اس کا تو دوسرا (یعنی طاقت و قوت اور گرفت والا) ہاتھ بھی کھلا ہے پھر وہ تم کو اس سے پکڑے گا اور سخت سزا دیگا۔ آگے چل کر پھر اصل بات کی طرف عود کر کے فرمایا کہ منفق کیف یسلع یعنی ”اللہ تو کنجوس اور کنگال نہیں بلکہ وہ جس طرح چاہتا ہے خرچ کرتا ہے“ غرض یہ کہ اسے عربی زبان میں مجازاً مال و دولت اور قوت و طاقت و نوماد ہوتے ہیں۔

اب آیت زیر غور پر نظر ڈالو کہ ”ابولہب سرغتمہ قریش“ یعنی بالفاظ دیگر سب کفار مکہ جو شرارت اور ایذا رسانی پر تلے ہوئے ہیں، کے دونو ہاتھ تباہ ہو گئے (یعنی ہو جائینگے) کیونکہ پیشگوئیوں میں بس اوقات آئندہ ہو نیوالے واقعات پر ماضی کا صیغہ بول دیا جاتا ہے تا ان کے یقینی وقوع کی طرف اشارہ ہو جیسا کہ قرآن شریف میں اس کی کئی مثالیں موجود ہیں، اور وہ بھی تباہ و ہلاک ہو جائیگا۔ تو اس کا مطلب بالکل صاف اور واضح نظر آتا ہے کہ قریش کو دو ہی باتوں پر بھروسہ ہے اور وہ انہی دو باتوں کے گمنام میں آنحضرت صلعم کے مقابلہ میں کھڑے ہوئے ہیں اول ان کا مال و دولت اور دوسرے ان کی طاقت و قوت اور جتھہ وغیرہ۔ مگر اے محمد رسول اللہ تو لوگوں کو کھول کر سناؤ کہ وہ دن دور نہیں کہ ان کے یہ دونو ہاتھ تباہ و برباد کر دیئے جائینگے اور یہ مال و دولت اور طاقت و جتھہ ہرگز ان کے کام نہیں آئیگا، اسی کی تشریح میں صنعت لف و نشر کے مطابق فرمایا ما اشغنی عنہ مالہ یعنی ان کا یہ اولیٰ یعنی مال و دولت بھی ان کے کام نہیں آئیگا و ما کسب اور ان کا یہ ثانیہ یعنی طاقت و قوت اور جتھہ وغیرہ جو انہوں نے اپنا بنا رکھا ہے وہ بھی ان کے کام نہیں آئیگا بلکہ دنیا گراہ رہے کہ سی صلی ناراً ذات لہب خفرب ایک

بڑا عظیم کی آگ شعلہ زن ہونے والی ہے اس میں یہ لوگ خود گرینگے اور بھسم ہو جائیں گے اور اگلے جہان میں بھی ان سے کچھ بچے آگ ہی انتظار کرتی ہے۔
یہ ان عظیم الشان پیشگوئیوں میں سے ایک ہے جو اس وقت تمام عرب کی سادہ گئی تھیں جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ظاہری حالت نہایت کمزوری کی تھی حتیٰ کہ کفار مکہ آپ پر ہنسی اور مذاق اڑاتے تھے مگر بعد کے واقعات بتا دیا کہ خدا کا کلام کس شان و شوکت اور آب و تاب کے ساتھ پورا ہوا ۛ

کیا ہر اک امام اور خلیفہ کا ہی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ظاہری اولاد ہونا ضروری ہے؟

۱۹۱۷ء کے ماہ جولائی و اگست میں حضرت خلیفۃ المسیحؑ کے ارشاد کے ماتحت میں ایک تبلیغی وفد کے ساتھ بمبئی گیا تھا۔ وہاں جیسا بھی خدا نے چاہا تبلیغی کارروائی ہوتی رہی۔ منجملہ اور بعض ٹریکٹوں کے جو ہم کو وہاں حسب ضرورت تیار کر کے شائع کرنے پڑے یہ مختصر سا ٹریکٹ بھی تھا جو درج ذیل ہے۔ یہ دراصل گجراتی زبان میں ترجمہ ہو کر شائع ہوا تھا اور اس کے مخاطب زیادہ تر اسماعیلی شیعہ تھے جن کا بمبئی میں مرکز ہے اور جو آغا خاں کے مرید ہیں۔ کا غذات میں پٹا ہوا نکل آیا ہے اسلئے مدیہ ناظرین ہے۔ خاکسار مرزا بشیر احمد ۸/۷/۱۹

مسلمانوں میں سے بعض فرقتیہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مسلمانوں کے اندر جتنے بھی امام اور خلفاء ہوں وہ سب لازمی طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ظاہری اور جسمانی اولاد میں سے ہونے چاہیں اور اس کی تائید میں وہ حدیث الثقلین پیش کرتے ہیں جو بعض احادیث میں وارد ہوئی ہے اور وہ یہ ہے: - انی تارک فیکم الثقلین فان تمسکتم بھما لن تضلوا بعدی احدھما اعظم من الاخر کتاب اللہ و عترتی یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

فرماتے ہیں کہ میں تمہارے اندر دو بھاری چیزیں چھوڑنے والا ہوں تم اگر ان کو مضبوط پکڑو گے تو میرے بعد ہرگز نہ گمراہ ہو گے وہ دو نو ایک دوسرے سے بزرگ تر ہیں خدا کی کتاب اور میری عترت۔ اس حدیث سے بعض لوگ استدلال کرتے ہیں کہ امام اور خلیفہ آنحضرتؐ کی صرف ظاہری اولاد میں سے ہونا چاہیئے اور اس طرح وہ اصحاب ثلاثہ حضرت ابوبکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم اور اس امت مرحومہ کے دیگر اماموں اور خلفاء کا انکار کر دیتے ہیں اور صرف انہی کو قبول کرتے ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ظاہری اور جسمانی اولاد سے ہیں لیکن اگر غور سے دیکھا جاوے اور قرآن شریف اور احادیث صحیحہ اور واقعات پر نظر ڈالی جاوے تو صاف پتہ چل جاتا ہے کہ یہ خیال غلط ہے بلکہ ہر اک وہ شخص جو روحانی طور پر آنحضرتؐ کی اولاد میں سے ہو اور آپؐ سے تربیت یافتہ ہو اور آپؐ کا سچا اور کامل فرمانبردار ہو وہ امامت اور خلافت کا درجہ پاسکتا ہے خواہ وہ آپؐ کی جسمانی اولاد سے نہ ہو کیونکہ اول تو آنحضرتؐ کی زمینہ جسمانی اولاد کوئی چلی ہی نہیں اور یہی جانتے ہیں کہ نسل زمینہ اولاد سے شمار ہوتی ہے نہ کہ ان کیوں سے دوسرے یہ کہ لغت کی کتابوں میں عترت کے معنی صرف ظاہری اولاد ہی کے نہیں ہیں بلکہ متعلقین اور متبعین پر بھی یہ لفظ بولا جاتا ہے خاص کر خدا اور اس کے رسولوں کے کلام میں تو یہ اور اسی قسم کے دیگر الفاظ کثرت کے ساتھ روحانی تعلق رکھنے والوں کے مضمون میں استعمال ہوتے ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ خدا کی نظروں میں جو مرتبہ روحانی اولاد کا ہے وہ جسمانی اولاد کا نہیں اسی لئے جب حضرت نوح علیہ السلام کا بیٹا غرق ہونے لگا تو حضرت نوحؑ کے اس سوال پر کہ ان ابنی من اہلی دینی میرا بیٹا میرے اہل میں سے ہے اور میرے اہل کے بچائیکے متعلق تیرا وعدہ ہے خدا نے فرمایا انہ لیس من اہلک انہ عمل غیر صالح یعنی یہ تیرے اہل سے نہیں ہے کیونکہ بد اعمال ہے۔ دیکھئے یہاں پر گو ظاہری طور پر وہ نوح علیہ السلام

کا بیٹا ہی تھا اور آپ ہی کے نطفہ سے تھا لیکن خدا نے بوجہ بد اعمال ہونے کے اسکو نوح کا بیٹا مانا پس ثابت ہوا کہ بیویوں کی اولاد سے عام طور پر ان کی روحانی اولاد مراد ہوتی ہے اور جو کوئی بھی رسول کا سچا تابعدار ہو وہ رسول کی اولاد بن جاتا ہے کیونکہ باوجود اسکے کہ نوح علیہ السلام کا بیٹا ان کی ظاہری اولاد سے تھا لیکن چونکہ وہ نوح علیہ السلام کا سچا تابعدار نہ تھا بلکہ بد عمل تھا اس لئے خدا نے اسے غیر اولاد قرار دیا :

اسی طرح قرآن شریف میں لکھا ہے ازواجہ امہاتھم یعنی نبی کی بیویاں مومنوں کی مائیں ہیں حالانکہ وہ ظاہری طور پر تو مومنوں کی مائیں نہیں بلکہ روحانی طور پر ہی مائیں ہیں۔ نیز جب رسول صلعم کی بیویاں ہماری مائیں ٹھہریں تو خود رسول ہمارا باپ ہوا کیونکہ جس کی بیوی ہماری ماں ہو وہ ہمارا باپ ہوتا ہے پس ثابت ہوا کہ سب مومن رسول صلعم کی اولاد ہیں خواہ وہ ظاہری اولاد سے ہوں یا نہ ہوں۔ اگر ایک سید نعوذ باللہ اسلام کو چھوڑ کر عیسائی مذہب اختیار کر لے تو کیا وہ نبی کریم صلعم کی اولاد کہلا سکتا ہے ہرگز نہیں۔ حالانکہ وہ ظاہر طور پر تو اولاد سے ہی ہے اسی طرح اگر ایک ہندو کلمہ پڑھ کر اسلام اندر داخل ہو جاوے اور نبی کریم صلعم کی اتباع کرے تو وہ آپ کی اولاد میں داخل ہو جائیگا حالانکہ ظاہر طور پر وہ آپ کی اولاد سے نہیں ہے پس ثابت ہوا کہ قرآن شریف اور عقل کا یہ متفقہ فتویٰ ہے کہ حدیث مذکورہ بالا میں نبی کریم صلعم کی اولاد سے آپ کی روحانی اولاد مراد ہے اس لئے آنحضرت صلعم نے فرمایا کہ تم میرے بعد کتاب اللہ اور میری عترت کو مضبوط پکڑے رہنا یعنی کتاب اللہ کے احکام پر چلنا اور جو لوگ میری کامل اتباع کر کے میری روحانی اولاد میں داخل ہو گئے ہوں ان کے نمونہ کو اختیار کرنا جیسے دوسری جگہ آپ نے فرمایا علیکم بسنتی و سنتہ الخلفاء السالطین المحدثین یعنی تم میری سنت اور میرے خلفاء کی سنت کو مضبوط

پڑنا کیونکہ میرے خلفاء رشد والے ہونگے اور ہدایت یافتہ ہونگے۔ ان تمام باتوں سے ظاہر ہے کہ یہ ضروری نہیں کہ آنحضرت صلعم کے تمام خلفاء اور امام آپ کی ظاہری اولاد سے ہوں۔ تعجب یہ کہ جو لوگ عترت سے ظاہری اولاد مراد لیتے ہیں وہ خود بعض ایسے اماموں کو مانتے ہیں جو آنحضرت صلعم کی ظاہری اولاد سے نہیں ہیں کیونکہ وہ تو آپ کی لڑکی کے خاوند تھے اور آپ کے چچا زاد بھائی تھے نہ آپ کی اولاد۔ حضرت علیؑ کی اولاد جو فاطمہ زہرا کے بطن سے ہو وہ بیشک نبی کریم صلعم کی اولاد کہلا سکتی ہے لیکن خود حضرت علیؑ ہرگز ہرگز نبی کریم صلعم کی ظاہری اور جسمانی اولاد میں داخل نہیں ہیں۔ پس جب حضرت علیؑ باوجود عترت (بمعنی جسمانی اولاد) میں نہ ہونے کے امام بن سکتے ہیں تو اور کوئی کیوں نہیں بن سکتا۔ آنحضرت صلعم کے بعد سب سے پہلا امام جس کو ہمارے شیعہ بھائی مانتے ہیں وہ حضرت علیؑ ہیں لیکن وہ ہی عترت میں داخل نہیں حالانکہ آنحضرت صلعم فرماتے ہیں کہ مرنے کے ساتھ ہی میں تم میں دو بھاری چیزیں چھوڑ دوں گا کتاب اللہ اور عترت۔ حضرت علیؑ کی شان کتنی بلند اور ارفع ہو اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کی تعریف میں خواہ کتنے ہی الفاظ فرمائے ہوں وہ سب ہم کو قبول۔ لیکن بہر حال حضرت علیؑ عترت (بمعنی جسمانی اولاد) میں ہرگز داخل نہیں ہیں حالانکہ آنحضرت کے بعد سب سے پہلے امام بقول اصحاب شیعہ کے حضرت علیؑ ہی ہوئے۔ پس واقعات اور خود شیعہ صاحبان کے اعتقادات نے یہ ثابت کر دیا کہ یہ ضروری نہیں کہ تمام امام اور خلفاء آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی جسمانی اولاد سے ہوں اور جب یہ ضروری نہ ہو تو حضرت ابوبکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم اور اس امت کے دیگر بزرگ آنحضرت کی جسمانی اولاد سے نہیں ہیں مثلاً حضرت مرزا غلام احمد صاحب قادیانی مسیح موعود و

ہندی معبود وہ بھی امام ہو سکتے ہیں۔ دہوالہ ۱۲۹

خاکسار مرزا بشیر احمد ایم اے ایڈیٹر ریویو آف ریلجنز قادیان پنجاب

ص ۱۲۹ حضرت علیؑ امام اللہ بدوہ کوئی شخص نہیں کہہ سکتا کہ عترت علیؑ آنحضرت کی ظاہری اولاد میں داخل ہیں۔

یسوع مسیح کے پہاڑی وعظ کا ماحذ

(بناب اسٹر محمد دین صاحب بی اے کے انگریزی مضمون سے ترجمہ کیا گیا)

جیسا کہ صحابہ یسا اوقات دائرہ تحقیق و تنقیق کے دور آگے تجاوز کر کے ایسا اعتراض کر گزرتے ہیں جو ان کے اپنے زعم میں تو بڑی اہمیت رکھتا ہوگا۔ لیکن محض تبدیلی نام سے وہی اعتراض خود ان پر بھی وارد ہو جاتا ہے۔ مشرقی دنیا میں عیسوی جدوجہد کی تمام عمر اسی شخصے میں گز گئی کہ کچھ آیات قرآنی پیش کر کے یہ بحث چھیڑ دیا۔ کہ قرآن کریم عہد عتیق اور عہد جدید سے مانع و پرکراشی کی ہر پھر یا تصدیق اور تطبیق کرتا ہے۔ اپنے زعم میں انکا یہ کوئی ایسا معرکہ الاراحلہ ہے۔ کہ بس اسلام کا اس سے فیصلہ ہو گیا۔ حالانکہ یہ تو محض بود اس اعتراض ہے۔ بلکہ اسے تو اعتراض کہنا بھی کم علمی ہے۔ ریویو کے گذشتہ نمبروں میں یہ پہلو بالتفصیل دکھایا جا چکا ہے۔ گذشتہ کتب کی تصدیق سے منشا کیا ہے۔ اور یہ بھی ہم صاف کہ چکے ہیں کہ قرآن کریم الہامی کتب مقدمہ میں آخری کتاب ہو کر گذشتہ کتب کی روح رواں کو کس طرح چھوڑ سکتا تھا۔ اور کہ پاکیزگی کے عام اصول ابتداء آفرینش اور نسل انسانی کی تاریخ کے زمانے سے جتنا کہ ہر جگہ یکساں ہیں۔ اس لئے یہ کیونکر ممکن ہو سکتا ہے کہ ان گذشتہ اصولوں کو برباد و سیدہ سمجھ کر پس پشت ڈال دیا جائے۔ اور کوئی نئے اصول وضع کر لئے جائیں۔ اگر ایسا ہوتا تو رسول اکرم سے قبل کے انبیاء اور تمام جلیل القدر پاکیزہ ارجح کے ساتھ ایک کھلی نا انصافی یہ ہوتی۔ کہ انسانی دماغ میں آئندہ کے لئے ان کی یاد ہی قائم نہ رہتی۔ اور ان کے گناہ و کمزوریات کا منہ قار دیئے جاتے۔ ہم تو وہی ہیں یا اسی ہم کے ہیں جو کبھی ازمنہ گذشتہ میں تھے۔ تو آج یہ کیونکر ممکن ہو سکتا ہے۔ کہ اس پرینہ وراثت سے محروم اور دست بردار ہو رہیں۔ اگر یوں بھی سمجھ لیا جاتا کہ قرآن کریم تو محض کتب سابقہ کا عکس ہے۔ کوئی تفسیر اس میں نہیں۔ ترقی بھی نہیں۔ ایذا دہی

نہیں۔ عجب بھی ہم اس دلیل کی قوت اور شان کو تسلیم کر لیتے۔ اگرچہ یہ مخالفانہ حرف گیری اور تنقید شک و شبہ سے پاک نہیں ہے۔ اور اسکی وجہ یہ ہے کہ ہم تو دوثوق سے جہلنتے ہیں۔ کہ سینکڑوں نبی صرف اس کام کیلئے دنیا میں مبعوث ہوئے ہیں کہ مخلوق خدا میں محض گزشتہ بھولی ہوئی باتوں کی یاد تازہ کریں۔ اور بس + عقل سلیم بھی تو اس بات کو تسلیم کرتی ہے۔ کہ نبی کے منصب کے لئے کوئی یہ خاص ضرورت نہیں۔ کہ وہ ضرور ہی کوئی نئے رنگ کا مقنن ہو۔ اور نیا قانون لاے اگر کوئی نبی صرف گزشتہ کی یاد دہانی۔ اپنے اسوہ حسنہ اور مقناطیسی اثر اور قوت جاذبہ سے لوگوں میں تبدیلی پیدا کر سکتا ہے اور تقویٰ و طہارت کے بیج دلوں میں بوکران کو بام پاکیزگی کی اعلیٰ منازل تک سیر کر چکا ہے۔ نہیں بلکہ اگر وہ صرف اتنا بھی کر چکا ہے۔ کہ انکو صراط مستقیم میں ہی خوبی سے چلا چکا ہے۔ تو ہمیں تسلیم کرنا پڑیگا۔ کہ ایسا شخص اپنا کام کر کے اپنی ذمہ داری سے عمدہ برآ ہو گیا اور اس نے اپنی عزت و وقار کا سکہ ہمارے دل پر بٹھا لیا۔ اور خراج تحسین و آفرین ہم سے وصول کر لینا اس کا حق ہو گیا +

کوئی غفلت عیسائی یہ کہنے کی جرأت کبھی نہ کرے گا۔ کہ دس احکام تو حضرت موسیٰ کے توسط سے ملے تھے۔ اس لئے حضرت عیسیٰ کی آمد نے اب ان کو لوح سے محو و مسخ کر دیا۔ لہذا کوئی عیسائی قوم آج سے اپنے علمبرآمد نہ کرے یا کہ انکا توڑنا ہی کٹی مستحسن امر ہے۔ یا کہ ان دس کی جگہ اور کسی قسم کے دس احکام چن لئے جائیں تو بہتر ہیں یا کہ حضرت عیسیٰ کی آمد سے موسیٰ احکام یک قلم بدل چکے۔ رہا یہ کہ خود حضرت عیسیٰ نے کونسی شریعت پیش کی۔ تو ہمیں صاف معلوم ہوتا ہے۔ کہ انہوں نے گزشتہ انبیاء اور رسل کی تعلیم کی بڑی قدر قیمت فرمائی۔ اس کا ثبوت انکے اس فعل کے قول سے بہم پہنچتا ہے۔ انہوں نے فریسیوں اور فقیہوں کی تعلیم پر عمل کرنے کے لئے ترغیب دی۔ اگرچہ ان کے اعمال بد سے انہوں نے ڈرایا بھی۔ وہ قول

یہ ہے: متی باب ۲۳ آیت ۲۔ ”تب یسوع لوگوں اور شاگردوں سے کہنے لگا۔ کہ
 فقیہ اور فریسی مونی کی گدی پر بیٹھے ہیں۔ اس لئے جو کچھ دے تمہیں ماننے کو کہیں۔ مانو
 اور غل میں لاؤ۔ لیکن ان کے سے کام نہ کرو۔ کیونکہ وہ کہتے ہیں پر کرتے نہیں۔“
 جائے غور ہے۔ حضرت عیسیٰؑ تو اس تعلیم قدیمہ کی صحت کو تسلیم کرتے ہیں۔
 اور اپنے نصاب تعلیم میں عریض شامل کرتے ہیں۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو بھلا وہ اس طرح وہ وہ
 دانستہ کیونکر فرماتے۔ اور اپنی امت کو غلط راستے پر کیونکر ڈالتے۔ جبکہ پرانی تعلیم بھی
 آمد سے منسوخ ہو چکی تھی۔ اور اس کی جگہ نئے احکام اور جدید قوانین وضع ہوئے مگر
 نہیں ایسا نہیں ہوا۔ اور نہ انہوں نے یہ کہا۔

اچھا اگر عیسائی پادری کو اس بارگراں اور رخت کمز کو اٹھانے سے دل شکنی ہے
 اور موسوی شریعت کے قبول کرنے میں کلام ہے۔ اور پولوسس کی طرح یہ کہنے کی بھی
 جرات ہے۔ کہ ہم تو اس پر مجبور نہیں ہیں اور یہ کوئی ضروری امور نہیں ہیں۔ تو ہم اس کی
 خاطر سے حضرت مسیحؑ کی تعلیم سے کچھ اور حوالجات پیش کریں گے۔ متی باب ۱۷ آیت ۱۷۔ ”میت
 خیال کرو۔ کہ میں تو ریت یا نمیوں کی کتاب منسوخ کرنے کو آیا ہوں۔ میں منسوخ کرنے
 کو نہیں بلکہ پوری کرنے کو آیا ہوں۔ کیونکہ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ جب تک آسمان اور
 زمین ٹل نہ جاویں۔ ایک نقطہ یا ایک شوشہ تو ریت کا ہرگز نہ ٹیگا۔ جب تک کہ سب کچھ
 پورا نہ ہو۔ پس جو کوئی ان حکموں میں سے سب سے چھوٹے کو مالدیوے۔ اور ویسا ہی
 آدمیوں کو سکھا دے۔ آسمان کی بادشاہت میں سب سے چھوٹا اکلائیگا۔ پر جو کہ عمل کرے
 اور سکھا دے وہی آسمان کی بادشاہت میں بڑا اکلائیگا۔ کیونکہ میں تمہیں کہتا ہوں۔ کہ اگر
 تمہاری راستبازی فقیہوں اور فریسیوں کی سے زیادہ نہ ہو۔ تم آسمان کی بادشاہت
 میں کسی طرح داخل نہ ہو گے۔“

محولہ بالا قول پر ہی فقط محدود نہیں۔ اس مضمون میں ارادہ ہے کہ ایک نیا طریق
 استدلال اختیار کر کے عیسائی احباب کی ضیافت طبع کے لئے بہت کچھ پیش کریں

عقلی دلائل پیش کیے گئے تو مسیحی صاحبان کی تسلی نہ ہوئی۔ چنانچہ اب ہمارا منشا یہ ہوا ہے کہ حوالجات کے ذریعہ خوب واضح کر دیں کہ عیسوی تعلیم کوئی نئی تعلیم نہیں بلکہ برہیلو اور ہر لحاظ سے عمد عتیق سے ہی ماخوذ ہے۔ اور قرآن کریم میں بھی اسی قسم کی تعلیم درج ہے۔ اور فطرۃ بھی یہی ہونا چاہیئے۔ ہم نہ صرف یہی ثابت کریں گے کہ تعلیم ہی وہی ہے۔ بلکہ یہ بھی کہ انجیل۔ انبیاء کی کتب اور پرانے یہودی علماء کی تحریروں اور اقوال سے لفظ بلفظ منقول ہے۔ پہلے ہم پہاڑ کے ہی معرکہ الارائے وعظ کو دیکھتے ہیں۔ یہ وعظ عیسائیت کی روح رواں سمجھا جاتا ہے اسی کو لیجئے۔ بانی عیسویت کی تعلیم میں یہ وعظ مرکزی حیثیت رکھتا ہے۔ اور عیسائی بالعموم اسی کو غیر عیسائیوں کے سامنے ایک عظیم المثال تعلیم کے طور پر پیش کیا کرتے ہیں۔ یہ بہت ہی اچھی بات ہوگی۔ کہ اسی وعظ سے اصلاح بھی ہو۔ ہم اس جگہ اندرونی اور بیرونی دو نو شہادتوں کو لینگے۔ بیرونی شہادت تو اتنی ہی کافی ہے۔ کہ متی اسکو پہاڑی وعظ یا پہاڑ کا وعظ کہتے ہیں۔ تو لوقا بخلاف متی اسی وعظ کی جگہ پہاڑ کی بجائے ایک میدان ٹھیراتے ہیں۔ لوقا میں یہ وعظ بہ نسبت متی کے زیادہ مختصر ہے اور یہی اصل وعظ معلوم ہوتا ہے۔ متی جس نے اپنی انجیل یہود ناظرین کی خاطر لکھی۔ اس نے یہودی بزرگوں کی تعلیم کو پیش مل کر کے اس وعظ کو زیادہ لمبا اور مفصل بنا دیا ہے۔ مرقس کو تو اس وعظ کی مطلق خبر ہی نہیں۔ اسی طرح پولوس بھی اس وعظ پر خاموش اور مہر سکوت رکھتے ہیں۔ سارے وعظ میں سے نام کو بھی کوئی حصہ درج نہیں کرتے۔ اس سے تو اس وعظ کے مستند ہونے میں بھی شک گذرتا ہے۔

فطرت انسانی میں یہ سوال اٹھتا ہے کہ آیا حقیقتہً وہ یسوع ہی تھے جنہوں نے یہ تعلیم دی جو متی نے پہاڑی وعظ کے نام سے درج کی؟ پولوس کی خاموشی اور مرقس کا عدم علم ہر دو اسکے عدم وجود یا کبلی انکار کی طرف زیادہ مائل کرتے ہیں۔ اس وعظ کی حقیقت پر غور کرنا عوامی فیصلہ پر متفق ہیں۔ کہ یہ سب کا سب وعظ ایک موقع پر تو ہرگز نہیں کہا گیا۔

البتہ یوں معلوم ہوتا ہے کہ یہ مذہب کے ستوں کی طرح اور برہمنوں کے سوتروں کی طرح مختلف مواقع کی گفتگو کجا جمع کر دی گئی ہے۔ اور بہت سے اقوال غالباً اپنی طرف سے بھی بڑھادی گئے جنکی سند مشکوک ہے۔ بہت تھوڑے ایسے محقق ہیں جو اس تمام وعظ کو مسیح کا وعظ قرار دیتے ہیں۔ بیرونی شہادت تو اتنی ہی کافی سے زیادہ ہے۔

اب ہم اندرونی شہادت کو لیتے ہیں۔ اور دیکھتے ہیں کہ آیا احمد عتیق اور یہودی علماء کی تحریر و تصنیف میں بھی اسی قسم کے الفاظ مل سکتے ہیں یا نہیں۔ اگر ہم نے ڈھونڈھ کر دکھا دیا کہ اور اس موازنہ میں کامیاب رہے۔ کہ اسی قسم کی بلکہ حرفاً حرفاً وہی تعلیم پرانی کتب میں بھی موجود ہے۔ تو عیسائی صاحبان کو کلام نہیں ہونی چاہئے کہ وہ اس نئے سبق کو آج سیکھیں۔ کہ ہمیشہ تعلیم یزدانی اور احکام باری ابتدا سے آج تک ایک ہی قسم کے ہیں۔ اور وہ دوسرے مذاہب کے ایسے اعتراض کرتے وقت خود دور اندیشی اور دور بینی سے کسی متحسن طریق پر غور کر لیا کریں۔ گویا کہیں وہی اعتراض جو وہ دوسروں پر کر رہے ہیں خود انکی اپنی تعلیم مقدسہ پر بھی توجہ پان ہو کر صادق نہیں آتے۔ اگر ایسا ہے تو ان اعتراضوں کا فائدہ کیا۔ اب متی کے اس وعظ کو ہم آیت بر آیت لیتے ہیں۔ متی اپنے اس وعظ کی ابتدائی آیات میں کہتے ہیں باب ۳ آیت ۳۰ ”مبارک وہے جو دل کے غریب ہیں کیونکہ آسمانی بادشاہت انہی کی ہے“ اور تو قائل کہتے ہیں باب ۳ آیت ۲۰ ”مبارک ہو تم جو غریب ہو“ اب ذرا فکر وغور سے کام لیا جاوے تو یہ یسعیاہ نبی کے باب ۶۱ کا ہی مضمون ہے۔ یہی تعلیم دیکھنی ہو تو یسعیاہ باب ۱ آیت اول سے اور باب ۱۲ آیت ۱۷ سے ملاحظہ ہو سکتی ہے۔ اور اگر متی کی عبارت اور الفاظ زیادہ ترجیح کے قابل ہیں تو انکا مقابلہ زبور باب ۱ آیت ۱۸ سے بھی ہو سکتا ہے۔ ”خداوندانکے نزدیک ہر جو شکستہ دل میں اور انکو جو خستہ جان ہیں بچاتا ہو“ پھر اسی کتاب زبور کے باب ۱ آیت ۷۷ کا بھی ملاحظہ ہو سکتا ہے ایسا ہی دیکھو یسعیاہ باب ۲ درس ۲۔ ان خوشخبریوں کے موقعہ محل کی نسبت بھی دو ایک الفاظ خالی از فائدہ نہ ہونگے۔ یہ طرز گفتگو اصل میں زبور میں بھی موجود ہے۔ چنانچہ زبور کا استغناحی لفظ یہ ہے۔

”مبارک وہ آدمی ہے“ عہد عتیق میں تریبائیس ایسے فقرات ہیں جو ”مبارک ہیں“ کے الفاظ سے شروع ہوتے ہیں۔ ”مبارک“ کا لفظ عبرانی کی بائبل میں پینالیس دفعہ درج ہوا ہے۔ جن میں زبور کے پچیس فقرے اسی قسم کے شامل ہیں۔ یہ خوشخبریاں جو مبارک کے الفاظ سے شروع کی جاتی ہیں۔ امثال میں بھی موجود ہیں۔ واعظ کی کتابت انوخ کی کتاب میں بھی درج ہیں۔

یہاں ضمناً ان خوشخبریوں کا مقابلہ کر لیا جاوے۔ تو گزشتہ کتب کی خوشخبریاں انہیں زیادہ موزون اور قابل قدر ہیں اور حاکمی خوشخبری ”مبارک جو غریب ہیں“ زبور کی ذی شان خوشخبری سے لگا نہیں کھا سکتی۔ دیکھئے زبور باب آیت اول ”مبارک ہے وہ جو مسکین کی فکر کرتا ہے“ علماً تو یہی زبور کی خوشخبری قیمتی معلوم ہوتی ہے غربت پر خوش رہنے کی نسبت مصیبت کو دور ہٹانا زیادہ قدر و قیمت رکھتا ہے۔ یہ خیال ہی فضول ہے کہ حضرت مسیحؑ نے کبھی دل میں یہ سمجھ رکھا ہو۔ کہ غرباء کا طبقہ ہی درحقیقت خوش و خرم ہوتا ہے۔ رہنے کی کامشاہدہ تو ایسے خیالات کو یکے قلم غلط ثابت کرتا ہے۔ زیادہ سے زیادہ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ وعظ غریب شاگردوں کے ہی رنگ سے دائرے تک محدود تھا۔ جو فقر و غربت اور مسکین حالی میں گزارہ کرتے تھے۔ اس سے ان کی کچھ حوصلہ افزائی ہو جاتی تھی۔ کیونکہ جب کسی کو یہ بتا دیا جاوے کہ آسمانی بادشاہت میں غریب مبارک ہیں اور اسکی چنداں پر دیا نہیں ہونی چاہیئے۔ تو یقیناً ایک حوصلہ افزائی ہو جاتی ہے۔

اسی وعظ کی دیگر آیت مٹی باب آیت چہارم میں مرقوم ہے۔ ”مبارک وہ جو غمگین ہیں۔ کیونکہ وہ تسلی پاویں گے“ اس آیت کی اصل بنیاد مسیحیہ باب آیت ۱۔ ۳ سے لحاظ ہو سکتی ہے۔ وہ ہونہ۔ خدا نے مجھے مسخ کیا۔ مگر میں مصیبت زدوں کو خوشخبریاں دوں۔ اس نے مجھے بھیجا ہے کہ میں ٹوٹے دلوں کو درست کروں۔ اور قیدیوں کے لئے چھوٹے اور بندھوؤں کے لئے قید سے بھگنے کی منادی کروں۔ جو غمزدہ میں تسلی بخشوں“ علاوہ ازیں اس کے مقابل کی تعلیم زبور ۱۳۶ و ۱۳۷ و ۱۳۸ و ۱۳۹ و ۱۴۰ و ۱۴۱ و ۱۴۲ و ۱۴۳ و ۱۴۴ و ۱۴۵ و ۱۴۶ و ۱۴۷ و ۱۴۸ و ۱۴۹ و ۱۵۰ و ۱۵۱ و ۱۵۲ و ۱۵۳ و ۱۵۴ و ۱۵۵ و ۱۵۶ و ۱۵۷ و ۱۵۸ و ۱۵۹ و ۱۶۰ و ۱۶۱ و ۱۶۲ و ۱۶۳ و ۱۶۴ و ۱۶۵ و ۱۶۶ و ۱۶۷ و ۱۶۸ و ۱۶۹ و ۱۷۰ و ۱۷۱ و ۱۷۲ و ۱۷۳ و ۱۷۴ و ۱۷۵ و ۱۷۶ و ۱۷۷ و ۱۷۸ و ۱۷۹ و ۱۸۰ و ۱۸۱ و ۱۸۲ و ۱۸۳ و ۱۸۴ و ۱۸۵ و ۱۸۶ و ۱۸۷ و ۱۸۸ و ۱۸۹ و ۱۹۰ و ۱۹۱ و ۱۹۲ و ۱۹۳ و ۱۹۴ و ۱۹۵ و ۱۹۶ و ۱۹۷ و ۱۹۸ و ۱۹۹ و ۲۰۰ و ۲۰۱ و ۲۰۲ و ۲۰۳ و ۲۰۴ و ۲۰۵ و ۲۰۶ و ۲۰۷ و ۲۰۸ و ۲۰۹ و ۲۱۰ و ۲۱۱ و ۲۱۲ و ۲۱۳ و ۲۱۴ و ۲۱۵ و ۲۱۶ و ۲۱۷ و ۲۱۸ و ۲۱۹ و ۲۲۰ و ۲۲۱ و ۲۲۲ و ۲۲۳ و ۲۲۴ و ۲۲۵ و ۲۲۶ و ۲۲۷ و ۲۲۸ و ۲۲۹ و ۲۳۰ و ۲۳۱ و ۲۳۲ و ۲۳۳ و ۲۳۴ و ۲۳۵ و ۲۳۶ و ۲۳۷ و ۲۳۸ و ۲۳۹ و ۲۴۰ و ۲۴۱ و ۲۴۲ و ۲۴۳ و ۲۴۴ و ۲۴۵ و ۲۴۶ و ۲۴۷ و ۲۴۸ و ۲۴۹ و ۲۵۰ و ۲۵۱ و ۲۵۲ و ۲۵۳ و ۲۵۴ و ۲۵۵ و ۲۵۶ و ۲۵۷ و ۲۵۸ و ۲۵۹ و ۲۶۰ و ۲۶۱ و ۲۶۲ و ۲۶۳ و ۲۶۴ و ۲۶۵ و ۲۶۶ و ۲۶۷ و ۲۶۸ و ۲۶۹ و ۲۷۰ و ۲۷۱ و ۲۷۲ و ۲۷۳ و ۲۷۴ و ۲۷۵ و ۲۷۶ و ۲۷۷ و ۲۷۸ و ۲۷۹ و ۲۸۰ و ۲۸۱ و ۲۸۲ و ۲۸۳ و ۲۸۴ و ۲۸۵ و ۲۸۶ و ۲۸۷ و ۲۸۸ و ۲۸۹ و ۲۹۰ و ۲۹۱ و ۲۹۲ و ۲۹۳ و ۲۹۴ و ۲۹۵ و ۲۹۶ و ۲۹۷ و ۲۹۸ و ۲۹۹ و ۳۰۰ و ۳۰۱ و ۳۰۲ و ۳۰۳ و ۳۰۴ و ۳۰۵ و ۳۰۶ و ۳۰۷ و ۳۰۸ و ۳۰۹ و ۳۱۰ و ۳۱۱ و ۳۱۲ و ۳۱۳ و ۳۱۴ و ۳۱۵ و ۳۱۶ و ۳۱۷ و ۳۱۸ و ۳۱۹ و ۳۲۰ و ۳۲۱ و ۳۲۲ و ۳۲۳ و ۳۲۴ و ۳۲۵ و ۳۲۶ و ۳۲۷ و ۳۲۸ و ۳۲۹ و ۳۳۰ و ۳۳۱ و ۳۳۲ و ۳۳۳ و ۳۳۴ و ۳۳۵ و ۳۳۶ و ۳۳۷ و ۳۳۸ و ۳۳۹ و ۳۴۰ و ۳۴۱ و ۳۴۲ و ۳۴۳ و ۳۴۴ و ۳۴۵ و ۳۴۶ و ۳۴۷ و ۳۴۸ و ۳۴۹ و ۳۵۰ و ۳۵۱ و ۳۵۲ و ۳۵۳ و ۳۵۴ و ۳۵۵ و ۳۵۶ و ۳۵۷ و ۳۵۸ و ۳۵۹ و ۳۶۰ و ۳۶۱ و ۳۶۲ و ۳۶۳ و ۳۶۴ و ۳۶۵ و ۳۶۶ و ۳۶۷ و ۳۶۸ و ۳۶۹ و ۳۷۰ و ۳۷۱ و ۳۷۲ و ۳۷۳ و ۳۷۴ و ۳۷۵ و ۳۷۶ و ۳۷۷ و ۳۷۸ و ۳۷۹ و ۳۸۰ و ۳۸۱ و ۳۸۲ و ۳۸۳ و ۳۸۴ و ۳۸۵ و ۳۸۶ و ۳۸۷ و ۳۸۸ و ۳۸۹ و ۳۹۰ و ۳۹۱ و ۳۹۲ و ۳۹۳ و ۳۹۴ و ۳۹۵ و ۳۹۶ و ۳۹۷ و ۳۹۸ و ۳۹۹ و ۴۰۰ و ۴۰۱ و ۴۰۲ و ۴۰۳ و ۴۰۴ و ۴۰۵ و ۴۰۶ و ۴۰۷ و ۴۰۸ و ۴۰۹ و ۴۱۰ و ۴۱۱ و ۴۱۲ و ۴۱۳ و ۴۱۴ و ۴۱۵ و ۴۱۶ و ۴۱۷ و ۴۱۸ و ۴۱۹ و ۴۲۰ و ۴۲۱ و ۴۲۲ و ۴۲۳ و ۴۲۴ و ۴۲۵ و ۴۲۶ و ۴۲۷ و ۴۲۸ و ۴۲۹ و ۴۳۰ و ۴۳۱ و ۴۳۲ و ۴۳۳ و ۴۳۴ و ۴۳۵ و ۴۳۶ و ۴۳۷ و ۴۳۸ و ۴۳۹ و ۴۴۰ و ۴۴۱ و ۴۴۲ و ۴۴۳ و ۴۴۴ و ۴۴۵ و ۴۴۶ و ۴۴۷ و ۴۴۸ و ۴۴۹ و ۴۵۰ و ۴۵۱ و ۴۵۲ و ۴۵۳ و ۴۵۴ و ۴۵۵ و ۴۵۶ و ۴۵۷ و ۴۵۸ و ۴۵۹ و ۴۶۰ و ۴۶۱ و ۴۶۲ و ۴۶۳ و ۴۶۴ و ۴۶۵ و ۴۶۶ و ۴۶۷ و ۴۶۸ و ۴۶۹ و ۴۷۰ و ۴۷۱ و ۴۷۲ و ۴۷۳ و ۴۷۴ و ۴۷۵ و ۴۷۶ و ۴۷۷ و ۴۷۸ و ۴۷۹ و ۴۸۰ و ۴۸۱ و ۴۸۲ و ۴۸۳ و ۴۸۴ و ۴۸۵ و ۴۸۶ و ۴۸۷ و ۴۸۸ و ۴۸۹ و ۴۹۰ و ۴۹۱ و ۴۹۲ و ۴۹۳ و ۴۹۴ و ۴۹۵ و ۴۹۶ و ۴۹۷ و ۴۹۸ و ۴۹۹ و ۵۰۰ و ۵۰۱ و ۵۰۲ و ۵۰۳ و ۵۰۴ و ۵۰۵ و ۵۰۶ و ۵۰۷ و ۵۰۸ و ۵۰۹ و ۵۱۰ و ۵۱۱ و ۵۱۲ و ۵۱۳ و ۵۱۴ و ۵۱۵ و ۵۱۶ و ۵۱۷ و ۵۱۸ و ۵۱۹ و ۵۲۰ و ۵۲۱ و ۵۲۲ و ۵۲۳ و ۵۲۴ و ۵۲۵ و ۵۲۶ و ۵۲۷ و ۵۲۸ و ۵۲۹ و ۵۳۰ و ۵۳۱ و ۵۳۲ و ۵۳۳ و ۵۳۴ و ۵۳۵ و ۵۳۶ و ۵۳۷ و ۵۳۸ و ۵۳۹ و ۵۴۰ و ۵۴۱ و ۵۴۲ و ۵۴۳ و ۵۴۴ و ۵۴۵ و ۵۴۶ و ۵۴۷ و ۵۴۸ و ۵۴۹ و ۵۵۰ و ۵۵۱ و ۵۵۲ و ۵۵۳ و ۵۵۴ و ۵۵۵ و ۵۵۶ و ۵۵۷ و ۵۵۸ و ۵۵۹ و ۵۶۰ و ۵۶۱ و ۵۶۲ و ۵۶۳ و ۵۶۴ و ۵۶۵ و ۵۶۶ و ۵۶۷ و ۵۶۸ و ۵۶۹ و ۵۷۰ و ۵۷۱ و ۵۷۲ و ۵۷۳ و ۵۷۴ و ۵۷۵ و ۵۷۶ و ۵۷۷ و ۵۷۸ و ۵۷۹ و ۵۸۰ و ۵۸۱ و ۵۸۲ و ۵۸۳ و ۵۸۴ و ۵۸۵ و ۵۸۶ و ۵۸۷ و ۵۸۸ و ۵۸۹ و ۵۹۰ و ۵۹۱ و ۵۹۲ و ۵۹۳ و ۵۹۴ و ۵۹۵ و ۵۹۶ و ۵۹۷ و ۵۹۸ و ۵۹۹ و ۶۰۰ و ۶۰۱ و ۶۰۲ و ۶۰۳ و ۶۰۴ و ۶۰۵ و ۶۰۶ و ۶۰۷ و ۶۰۸ و ۶۰۹ و ۶۱۰ و ۶۱۱ و ۶۱۲ و ۶۱۳ و ۶۱۴ و ۶۱۵ و ۶۱۶ و ۶۱۷ و ۶۱۸ و ۶۱۹ و ۶۲۰ و ۶۲۱ و ۶۲۲ و ۶۲۳ و ۶۲۴ و ۶۲۵ و ۶۲۶ و ۶۲۷ و ۶۲۸ و ۶۲۹ و ۶۳۰ و ۶۳۱ و ۶۳۲ و ۶۳۳ و ۶۳۴ و ۶۳۵ و ۶۳۶ و ۶۳۷ و ۶۳۸ و ۶۳۹ و ۶۴۰ و ۶۴۱ و ۶۴۲ و ۶۴۳ و ۶۴۴ و ۶۴۵ و ۶۴۶ و ۶۴۷ و ۶۴۸ و ۶۴۹ و ۶۵۰ و ۶۵۱ و ۶۵۲ و ۶۵۳ و ۶۵۴ و ۶۵۵ و ۶۵۶ و ۶۵۷ و ۶۵۸ و ۶۵۹ و ۶۶۰ و ۶۶۱ و ۶۶۲ و ۶۶۳ و ۶۶۴ و ۶۶۵ و ۶۶۶ و ۶۶۷ و ۶۶۸ و ۶۶۹ و ۶۷۰ و ۶۷۱ و ۶۷۲ و ۶۷۳ و ۶۷۴ و ۶۷۵ و ۶۷۶ و ۶۷۷ و ۶۷۸ و ۶۷۹ و ۶۸۰ و ۶۸۱ و ۶۸۲ و ۶۸۳ و ۶۸۴ و ۶۸۵ و ۶۸۶ و ۶۸۷ و ۶۸۸ و ۶۸۹ و ۶۹۰ و ۶۹۱ و ۶۹۲ و ۶۹۳ و ۶۹۴ و ۶۹۵ و ۶۹۶ و ۶۹۷ و ۶۹۸ و ۶۹۹ و ۷۰۰ و ۷۰۱ و ۷۰۲ و ۷۰۳ و ۷۰۴ و ۷۰۵ و ۷۰۶ و ۷۰۷ و ۷۰۸ و ۷۰۹ و ۷۱۰ و ۷۱۱ و ۷۱۲ و ۷۱۳ و ۷۱۴ و ۷۱۵ و ۷۱۶ و ۷۱۷ و ۷۱۸ و ۷۱۹ و ۷۲۰ و ۷۲۱ و ۷۲۲ و ۷۲۳ و ۷۲۴ و ۷۲۵ و ۷۲۶ و ۷۲۷ و ۷۲۸ و ۷۲۹ و ۷۳۰ و ۷۳۱ و ۷۳۲ و ۷۳۳ و ۷۳۴ و ۷۳۵ و ۷۳۶ و ۷۳۷ و ۷۳۸ و ۷۳۹ و ۷۴۰ و ۷۴۱ و ۷۴۲ و ۷۴۳ و ۷۴۴ و ۷۴۵ و ۷۴۶ و ۷۴۷ و ۷۴۸ و ۷۴۹ و ۷۵۰ و ۷۵۱ و ۷۵۲ و ۷۵۳ و ۷۵۴ و ۷۵۵ و ۷۵۶ و ۷۵۷ و ۷۵۸ و ۷۵۹ و ۷۶۰ و ۷۶۱ و ۷۶۲ و ۷۶۳ و ۷۶۴ و ۷۶۵ و ۷۶۶ و ۷۶۷ و ۷۶۸ و ۷۶۹ و ۷۷۰ و ۷۷۱ و ۷۷۲ و ۷۷۳ و ۷۷۴ و ۷۷۵ و ۷۷۶ و ۷۷۷ و ۷۷۸ و ۷۷۹ و ۷۸۰ و ۷۸۱ و ۷۸۲ و ۷۸۳ و ۷۸۴ و ۷۸۵ و ۷۸۶ و ۷۸۷ و ۷۸۸ و ۷۸۹ و ۷۹۰ و ۷۹۱ و ۷۹۲ و ۷۹۳ و ۷۹۴ و ۷۹۵ و ۷۹۶ و ۷۹۷ و ۷۹۸ و ۷۹۹ و ۸۰۰ و ۸۰۱ و ۸۰۲ و ۸۰۳ و ۸۰۴ و ۸۰۵ و ۸۰۶ و ۸۰۷ و ۸۰۸ و ۸۰۹ و ۸۱۰ و ۸۱۱ و ۸۱۲ و ۸۱۳ و ۸۱۴ و ۸۱۵ و ۸۱۶ و ۸۱۷ و ۸۱۸ و ۸۱۹ و ۸۲۰ و ۸۲۱ و ۸۲۲ و ۸۲۳ و ۸۲۴ و ۸۲۵ و ۸۲۶ و ۸۲۷ و ۸۲۸ و ۸۲۹ و ۸۳۰ و ۸۳۱ و ۸۳۲ و ۸۳۳ و ۸۳۴ و ۸۳۵ و ۸۳۶ و ۸۳۷ و ۸۳۸ و ۸۳۹ و ۸۴۰ و ۸۴۱ و ۸۴۲ و ۸۴۳ و ۸۴۴ و ۸۴۵ و ۸۴۶ و ۸۴۷ و ۸۴۸ و ۸۴۹ و ۸۵۰ و ۸۵۱ و ۸۵۲ و ۸۵۳ و ۸۵۴ و ۸۵۵ و ۸۵۶ و ۸۵۷ و ۸۵۸ و ۸۵۹ و ۸۶۰ و ۸۶۱ و ۸۶۲ و ۸۶۳ و ۸۶۴ و ۸۶۵ و ۸۶۶ و ۸۶۷ و ۸۶۸ و ۸۶۹ و ۸۷۰ و ۸۷۱ و ۸۷۲ و ۸۷۳ و ۸۷۴ و ۸۷۵ و ۸۷۶ و ۸۷۷ و ۸۷۸ و ۸۷۹ و ۸۸۰ و ۸۸۱ و ۸۸۲ و ۸۸۳ و ۸۸۴ و ۸۸۵ و ۸۸۶ و ۸۸۷ و ۸۸۸ و ۸۸۹ و ۸۹۰ و ۸۹۱ و ۸۹۲ و ۸۹۳ و ۸۹۴ و ۸۹۵ و ۸۹۶ و ۸۹۷ و ۸۹۸ و ۸۹۹ و ۹۰۰ و ۹۰۱ و ۹۰۲ و ۹۰۳ و ۹۰۴ و ۹۰۵ و ۹۰۶ و ۹۰۷ و ۹۰۸ و ۹۰۹ و ۹۱۰ و ۹۱۱ و ۹۱۲ و ۹۱۳ و ۹۱۴ و ۹۱۵ و ۹۱۶ و ۹۱۷ و ۹۱۸ و ۹۱۹ و ۹۲۰ و ۹۲۱ و ۹۲۲ و ۹۲۳ و ۹۲۴ و ۹۲۵ و ۹۲۶ و ۹۲۷ و ۹۲۸ و ۹۲۹ و ۹۳۰ و ۹۳۱ و ۹۳۲ و ۹۳۳ و ۹۳۴ و ۹۳۵ و ۹۳۶ و ۹۳۷ و ۹۳۸ و ۹۳۹ و ۹۴۰ و ۹۴۱ و ۹۴۲ و ۹۴۳ و ۹۴۴ و ۹۴۵ و ۹۴۶ و ۹۴۷ و ۹۴۸ و ۹۴۹ و ۹۵۰ و ۹۵۱ و ۹۵۲ و ۹۵۳ و ۹۵۴ و ۹۵۵ و ۹۵۶ و ۹۵۷ و ۹۵۸ و ۹۵۹ و ۹۶۰ و ۹۶۱ و ۹۶۲ و ۹۶۳ و ۹۶۴ و ۹۶۵ و ۹۶۶ و ۹۶۷ و ۹۶۸ و ۹۶۹ و ۹۷۰ و ۹۷۱ و ۹۷۲ و ۹۷۳ و ۹۷۴ و ۹۷۵ و ۹۷۶ و ۹۷۷ و ۹۷۸ و ۹۷۹ و ۹۸۰ و ۹۸۱ و ۹۸۲ و ۹۸۳ و ۹۸۴ و ۹۸۵ و ۹۸۶ و ۹۸۷ و ۹۸۸ و ۹۸۹ و ۹۹۰ و ۹۹۱ و ۹۹۲ و ۹۹۳ و ۹۹۴ و ۹۹۵ و ۹۹۶ و ۹۹۷ و ۹۹۸ و ۹۹۹ و ۱۰۰۰

اور یسایہ باب ۵۱ آیت ۱۲ میں پائی جاتی ہے۔ یہی وہ حضرت مسیحؑ نے بار بار اپنے وعظ کی پہلی
آیتوں کو یسایہ باب ۵۱ آیت ۱-۳ کے رنگ میں شروع کیا۔ اسکی وجہ یہ تھی کہ انکو اپنے
مسیحی مشن پر پورا اعتماد تھا۔ اسلئے ضروری تھا کہ عہد عتیق کی طرز و تقسیم کے مطابق ہی چلتے اور
غریبوں اور غمزدوں کو تسلی دیتے۔ جیسا کہ یسایہ میں مسیحؑ کے متعلق
لکھا تھا۔ کہتے ہیں کہ توبہ جراتی میں تسلی دہندہ کے نام سے مسیحؑ پکارا گیا ہے۔ اور اس خیال
کی تصدیق میں کتب یہودیہ میں سے ۱۰۰۰ سے زیادہ جگہیں ملتی ہیں۔ ان میں سے بھی کافی شواہد ملتے ہیں۔
جس سے ثابت ہو جاتا ہے کہ حضرت مسیحؑ اپنے مشن میں پورا یقین رکھتے تھے۔ مگر آخر
میں یہ سب ضروری اوجہ کامی ہی نظر نہ آتی ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ تسلی دہندہ آپ کے
بغیر کوئی دوسرا شخص ہے۔ اگرچہ وہ اپنے لئے بھی تسلی دہندہ کا لفظ ہی استعمال کر گئے
ہوں۔ لیکن اصل تسلی دہندہ کوئی اور ہی تھا۔ جو آپ کے پیچھے آئے کو تھا۔ اس لئے ضروری تھا
یہود حضرت عیسیٰؑ اس دنیا کو چھوڑ جاتے اور اس نئے آنے والے کے لئے جگہ خالی کر جاتے۔
چونکہ وہ نئی تعلیم بھی جس سے اسکی آمد پر دنیا سرشار ہوئی ہوئی تھی۔ دنیا کے آخر تک ہونی والی
تھی۔ ہر ضروری تھا کہ موسوی تعلیم سے کسی برتر تعلیم میں زور دیا جائے۔ کیونکہ اس نئی تعلیم نے تو
پہلے تک ہمارے یہ دیکھنا چاہیے کہ تسلی دہندہ کون آیا۔ یقیناً روح القدس خود
تسلی دہندہ نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ یہ روح القدس تو پہلے ہی وہاں موجود تھا۔ مگر حضرت مسیحؑ
کہتے ہیں۔ ”جب تک میں نہ چلا جاؤں گا تسلی دہندہ تم تک نہ آئیگا۔“ یقیناً یہ تسلی دہندہ
حضرت مسیحؑ اور روح القدس کے علاوہ کوئی اور وجود ہے۔ اس تسلی دہندہ کی تعیین خود ان
علامات سے ہو سکتی ہے جو حضرت مسیحؑ نے بیان فرمائی ہیں۔ ملاحظہ ہو یوحنا باب ۱۴ آیت ۱ تا ۱۷
”لیکن میں تمہیں سچ کہتا ہوں۔ کہ تمہارے لئے میرا جانا ہی فائدہ ہے کیونکہ اگر میں نہ جاؤں تو
تسلی دینے والا تم پاس نہ آئیگا۔ پر اگر میں جاؤں۔ تو میں اسے تم پاس بھیج دوں گا۔ اور وہ تم کو
دنیا کو گناہوں اور راستی سے اور عدالت کے تقصیر وار بھیج دے گا۔ گناہ سے اس لئے کہ وہ مجھ پر ایمان
نہیں لائے۔ راستی سے اس لئے کہ میں اپنے باپ پاس جاؤں۔ اور تم مجھے پھر نہ دیکھو گے۔“

عدالت سے اس لئے کہ اس جہان کے سردار حکم کیا گیا ہے میری اور بہت سی باتیں ہیں کہ میں تمہیں کہوں
 پر اب تم ان کی برداشت نہیں کر سکتے۔ لیکن جب وہ یعنی حق آوے تو وہ تمہیں ساری مسیحائی کی راہ
 بتا دیگی۔ اس لئے کہ وہ اپنی نہ کہیں گی۔ لیکن جو کچھ وہ سنیں گی سو کہیں گی۔ اور تمہیں آئندہ کی خبریں دیگی۔ وہ میری
 بزرگی کریگی۔ اس لئے کہ وہ میری چیزوں سے پاؤ گی۔ اور تمہیں دکھا دیگی۔ سب چیزیں جو باپ کی ہیں میری ہیں
 اس لئے میں نے کہا کہ وہ میری چیزوں سے دیگی۔ اور تمہیں دکھا دیگی۔ تھوڑی اور مجھے نہ دیکھو گے۔ اور پھر
 تھوڑی دیر اور مجھ کو دیکھو گے۔“

اب جب ہم تاریخ پر نظر کرتے ہیں تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ آیا ہوا۔ رسول عربی صلی اللہ علیہ وسلم
 سوائے اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ جس نے دنیا کو گناہ سے تقصیر وار ٹھہرایا اور طہارت اور تقویٰ
 سے منظر کر دیا۔ اور جس نے تقصیر واروں کے لئے سزا بھی بتا دی۔ یہ وہی سینہ
 اطہر تھا جس نے وہ ساری تعلیم پوری کر دی۔ جس کو حضرت عیسیٰ بھی نامکمل چھوڑ گئے
 تھے۔ کیونکہ اس زمانے کی دنیا حتیٰ کہ آپ کے عواری بھی ان اسباق کی استعداد نہ رکھتے تھے۔
 یہی معلم صادق تھا جس نے سچائی کی تعلیم کو مکمل کر دیا۔ یہ وہ اور نصاریٰ کے تمام نقائص
 اور غلطیاں صاف صاف دکھا دیں۔ پھر اس نے اپنی طرف سے بھی کچھ ایذا کر کے نہ کہا۔
 بلکہ نہایت دیانت امانت سے دنیا کے حوالے وہی کر دیا جو کچھ کہ اسے ملا تھا۔ اللہ تعالیٰ
 فرماتا ہے: ”وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ“۔ ترجمہ وہ (نبی صلعم)
 اپنی طرف سے کچھ نہیں کہتا۔ وہ وہی کہتا ہے جو الہام ایزدی کے ذریعہ اس پر اترا ہے۔
 حضرت مسیح فرماتے ہیں کہ وہ روح حق اپنی نہ کہیں گی۔ لیکن جو کچھ وہ سنیں گی۔ سو کہیں گی۔ بالآخر
 سب سے پہلا دنیا میں وہی انسان تھا جس نے حضرت عیسیٰؑ اور بالخصوص حضرت مریمؑ پر
 یہود کے نہایت قبیح حملوں کے خلاف اپنی آواز بلند کی۔ حضرت مسیح فرماتے ہیں کہ وہ روح
 حق میری بزرگی کریگی۔ پئی افسان تھا۔ جس نے حضرت مسیحؑ کی سچائی کو دنیا میں قائم و مستحکم
 کر دیا۔ اور انکی پاکیزگی و عصمت کو ثابت کر دکھایا۔ جبکہ دوست و دشمن اپنے اپنے طرز عمل
 اور عقائد کے رو سے ان کی پاکیزگی پر حملے کر رہے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے تطہیر کا جو
 وعدہ حضرت مسیحؑ سے کیا تھا اور جب کا ذکر قرآن شریف میں ”وَمُطَهَّرِينَ مِنَ الذِّينِ كَفَرُوا“
 کی آیت میں کیا گیا یہ وعدہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ ہی پورا ہوا جیسا کہ حضرت
 مسیحؑ فرماتے ہیں کہ وہ روح حق میری بزرگی کریگی۔

(باقی آئندہ انشاء اللہ تعالیٰ)

ریلو کو آفیسر

[illegible]

| | | | | | | | |
|---|----------------|-------|----|----|---|----|---|
| باقیایضه جات صدر انجمن احمدیه بابت ماه دسمبر سنه ۱۳۹۱ | صیفه تعلیم | ۱۱۴۶۶ | ۱۵ | ۰ | ۰ | ۱۰ | ۰ |
| | اشاعت اسلام | ۶۸۲۸ | ۶ | ۱۰ | ۵ | ۴ | ۴ |
| | تقریر بهشتی | ۱۰۳۶۳ | ۴ | ۵ | ۲ | ۲ | ۲ |
| | صیفه مساکین | ۸۱۳۹ | ۱۳ | ۲ | ۸ | ۲ | ۲ |
| | زکوة | ۱۶۶۳ | ۵ | ۸ | ۶ | ۲ | ۲ |
| | مستقل فقه | ۳۹۰۲ | ۲ | ۶ | ۰ | ۲ | ۲ |
| | امانت احمدی | ۸۲۹۷ | ۱۱ | ۰ | ۰ | ۲ | ۲ |
| | بیرونی | ۵۴۴ | ۰ | ۰ | ۰ | ۲ | ۲ |
| | بوردران احمدیه | ۳۱۷ | ۱۵ | ۶ | ۰ | ۲ | ۲ |
| | میزان بقایا | ۵۱۵۴۳ | ۱۳ | ۱ | ۸ | ۶ | ۲ |
| | فاضله | ۳۱۶۷۷ | ۴ | ۷ | ۰ | ۲ | ۲ |
| | باقی | ۱۹۸۶۶ | ۸ | ۶ | ۰ | ۲ | ۲ |
| | پیشگی | ۱۲۳۱۱ | ۸ | ۶ | ۰ | ۲ | ۲ |
| | اصل باقی | ۷۶۵۵ | ۰ | ۰ | ۰ | ۲ | ۲ |

| | | | | | | | |
|--|----------------|-------|----|----|---|---|---|
| فاضل صیفه جات صدر انجمن احمدیه بابت ماه دسمبر سنه ۱۳۹۱ | بوردران مالی | ۹۱۲ | ۸ | ۹ | ۸ | ۶ | ۲ |
| | مدرسه احمدیه | ۲۵۵۹ | ۱۲ | ۷ | ۸ | ۶ | ۲ |
| | بیت المال | ۱۲۲۱۰ | ۱۳ | ۱۱ | ۸ | ۶ | ۲ |
| | تیمار | ۳۶۳۲ | ۱۱ | ۰ | ۸ | ۶ | ۲ |
| | تصرفات | ۳۲۵ | ۲ | ۲ | ۸ | ۶ | ۲ |
| | تصرفات و مخارج | ۲۲۱۶ | ۲ | ۳ | ۸ | ۶ | ۲ |
| | صدقات و مخارج | ۱۶۱۹ | ۱۳ | ۹ | ۸ | ۶ | ۲ |
| | میزان | ۳۱۶۷۷ | ۴ | ۷ | ۸ | ۶ | ۲ |

| | |
|-----------|------------|
| محمد اشرف | عبد المغنی |
| ناظر | محاسب |

محمد اشرف
ناظر

عبد المغنی
محاسب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
 فَخَرْنَا نَفْسِيَّ عَلَى رَسُوْلِكَ لَكَ تَحِيَّةٌ

جماعت احمدیہ کی پیروان مسیح ناصری کے مماثلت اور اس کے متعلق

مولوی محمد علی صاحب کے غلط خیالات کی تردید

{ماخوذ از جدید تصنیف حضرت خلیفۃ المسیح ثانیؒ بحوالہ انگریزی رسالہ
 [سپلٹ، مصنفہ مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے]
 مولوی محمد علی صاحب شروع کتاب میں ہی تحریر فرماتے ہیں کہ چونکہ سلسلہ احمدیہ
 سلسلہ مسیحیہ کا ثبیل ہے اس لئے ضرور تھا کہ اس میں بھی ایک فریق غلو سے کام لیتا اور
 حق کو چھوڑ دیتا اور اس پر انہوں نے خاص طور پر زور دیا ہے اور وہ خیال کرتے ہیں کہ کثرت
 ایسی مشابہت سے ہی ہمارے اور ان کے درمیان مین فیصلہ ہو جاتا ہے۔ مگر مولوی صاحب
 شاید یہ بات نہیں سمجھتے کہ مشابہت سے ہر ایک امر میں مشابہت ہونی ضروری نہیں بلکہ
 ثبیل کبھی اس سے جس کا وہ ثبیل ہوتا ہے درجہ اور کامیابی میں بڑھا ہوتا ہے حضرت
 مسیح موعود صرف ایک ہی ثبیل نہیں ہے بلکہ آپ کے آقا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی ایک ہی کے
 ثبیل ہیں یعنی حضرت موسیٰؑ۔ مگر باوجود اس کے آپ کے صحابہ کے ساتھ اسی رنگ میں معاملہ

نہیں ہوا جس رنگ میں کہ حضرت موسیٰؑ کے صحابہؓ سے اور نہ آپ کے صحابہ نے حضرت موسیٰؑ کے صحابہ کا سامونہ دکھایا۔ اللہ تعالیٰ خود قرآن کریم میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مثل موسیٰؑ ہونا ان الفاظ میں بیان فرماتا ہے۔ انا ارسلنا الیک رسولاً شہداً علیکم کما ارسلنا الی فرعون رسولاً۔ ہم نے تمہاری طرف ایک رسول بھیجا ہے جو تم پر نگران ہے جس طرح کہ ہم نے فرعون کی طرف رسول بھیجا تھا اس آیت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت موسیٰؑ کا مثل اور مشابہ قرار دیا ہے۔ تو رات بھی یہی کہتی ہے خدا تعالیٰ موسیٰؑ کو مخاطب کر کے فرماتا ہے۔ میں ان کے لئے ان کے بھائیوں میں سے تجھ سا ایک نبی برپا کروں گا۔ استثنا باب ۱۸۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم موسیٰؑ کے مثل اور اس سے مشابہ تھے مگر ہم دیکھتے ہیں کہ جہاں آپ کو حضرت موسیٰؑ سے مشابہتیں ہیں وہاں آپ کی کامیابیاں حضرت موسیٰؑ سے بہت بڑھی ہوئی ہیں حضرت موسیٰؑ سے بھی ایک وعدہ کیا گیا تھا کہ کنعان کی زمین ان کو دی جاوے گی تا کہ وہ ہمیشہ کے لئے ان کے ٹھہرنے کا مقام ہو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی ایک وعدہ دیا گیا تھا کہ حرم حوالیہ کی سرزمین ان کو دی جاوے گی تا ہمیشہ کے لئے ان کے ٹھہرنے کا مقام ہو مگر حضرت موسیٰؑ جب اس ملک کے فتح کرنے کے لئے چلے تو باوجود اس کے کہ انکی قوم نے ان سے پوری مدد کا وعدہ کیا تھا۔ عین موقع پر انہوں نے موسیٰؑ کو یہ جواب دیا کہ یٰ موسیٰ انا لن ندخلھا ابداً ما داموا فیھا فاذهب انت وریاک فقاتلا اناھما قاعدون۔ (سورہ مائدہ رکوع ۴)۔ یعنی اے موسیٰ ہم اس زمین میں کبھی داخل نہ ہونگے جب تک کہ ہم اس کے پہلے قابض لوگ موجود ہیں۔ پس تو اور تیرا رب جاؤ اور ان سے جا کر دہم تو یہ دیکھتے ہیں حتیٰ کہ حضرت موسیٰؑ کے ساتھ صرف چند آدمی رہ گئے اور لڑائی کا ارادہ چھوڑنا پڑا اس کے مقابلہ میں ہمارے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب مدینہ تشریف لائے تو آپ کا انصار سے یہ معاہدہ تھا کہ صرف اس وقت کہ ہم پر کوئی مدینہ میں حملہ آور ہو تو تمہارا فرض ہوگا کہ تم ہماری مدد کرو۔ اور یہ معاہدہ بیعت عقبہ کے وقت جو انصار سے آپ نے

ہجرت کرنے سے پہلے مکہ مکرمہ میں لی تھی کیا تھا۔ چنانچہ مشہور مؤرخ ابن ہشام لکھتا ہے کہ
 انصار نے رسول اللہ سے معاہدہ کیا تھا کہ یا رسول اللہ انا براء من ذماتک
 حتی تصل الی دیارنا فاذا وصلت الینافانت فی ذمتنا فمنعک مما
 نمنع منه ابتاءنا وتساعنا۔ یعنی یا رسول اللہ مدینہ سے باہر ہم آپ کی حفاظت
 کے ذمہ دار نہیں ہاں مدینہ پہنچ کر پھر ہم آپ کے ذمہ ہیں ہم جن باتوں سے اپنے بیٹوں اور
 عورتوں کو بچاتے ہیں آپ کو بھی بچائینگے یعنی جس طرح اپنی جانیں دیکر ہم اپنی اولاد اور بیویوں
 کو قید اور قتل ہونے سے بچاتے ہیں آپ کو بھی بچائینگے۔ پس جب بدر کی جنگ ہوئی
 اور آپ نے ارادہ کیا کہ دشمن کو روکنے کے لئے ہم آگے نکلا کر اس کا مقابلہ کریں تو لکھا ہے
 کہ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یتخوف ان لا تكون الا نصار تری
 علیہا نصرة الامم۔ ہمہ بالمدينة من عدو ولا وان لیس علیہم ان
 یسیر بہم الی عدو ومن بلادہم فلما قال ذاک رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم قال لہ سعد بن معاذ واللہ لکانک تریدنا یا رسول اللہ قال اجل
 قال فقد امنابک وصدقتک وشہدنا ان ما جئت بہ ہوا الحق وعیناک
 علی ذلک عہودنا ومواثیقنا علی السمع والطاعة فامض یا رسول اللہ
 لما اردت فنحن معک فوالذی بعثک بالحق لو استعرضت بنا هذا
 البحر فخضته لخضناه معک ما یخلف منا رجل واحد وما نکرہ ان تلقی
 بتاعدونا غدا انا الصبر فی الحرب صدق فی اللقاء لعل اللہ یریک منا ما
 تقربہ عینک فسر علی بركة اللہ۔ یعنی رسول کریم صلی اللہ وسلم خوف کرتے تھے
 کہ کہیں انصار یہ خیال نہ کرتے ہوں کہ ان پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مدد صرف
 اسی وقت فرض ہے جب کوئی دشمن مدینہ پر حملہ آور ہو اور یہ کہ ان پر رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کی نصرت کا حق نہیں جبکہ آپ انکو ان کے علاقہ سے باہر کسی دشمن کا مقابلہ
 کرنے کے لئے لیجا نا چاہیں پس جب آپ نے کہا کہ لوگو تمہارا کیا مشورہ ہے تو سعد بن معاذ

کھڑے ہوئے اور عرض کیا کیا رسول اللہؐ کیا آپ ہم سے پوچھتے ہیں آپ نے فرمایا ہاں اس
سعد نے عرض کیا کیا رسول اللہؐ ہم تو آپ پر ایمان لا چکے ہیں اور آپ کی تصدیق
کر چکے ہیں اور اس بات کی گواہی دی چکے ہیں کہ آپ جو کچھ لائے ہیں وہ خدا تعالیٰ کی نظر
سے ہے اور اسی وجہ سے ہم نے آپ سے عہد اور اقرار کیئے ہیں کہ ہم آپ کی اطاعت
اور فرمانبرداری کریں گے پس یا رسول اللہؐ چلئے جدھر چلتے ہیں ہم آپ کے ساتھ ہونگے اور
اس خدا کی قسم جس نے آپ کو سچی تعلیم دیکر بھیجا ہے اگر آپ ہم کو اس سمندر کی طرف بجا دیں
دیکھو احرار کی طرف اشارہ ہے جو عرب کے ساحل پر ہے اور اس کے اندر داخل ہو جاویں
تو آپ کے ساتھ داخل ہونگے اور ہم میں سے ایک شخص بھی پیچھے نہ رہے گا اور ہم اس بات کو
نا پسند نہیں کرتے کہ آپ ہمیں لیکر گلی ہر دشمنوں کا مقابلہ کریں ہم لڑائی میں صابر
اور جنگ میں ثابت قدم ہیں ہم امید کرتے ہیں کہ آپ جنگ میں ہم سے وہ بات دیکھیں گے
جو آپ کی آنکھوں کو ٹھنڈا کرے گی پس چلیئے خدا تعالیٰ کی برکت کے ساتھ یا رسول اللہؐ
اس جواب اور اس جواب کا جو حضرت موسیٰؑ کی قوم نے باوجود وعدہ مدد کے
دیا تھا۔ مقابلہ کرو اور دیکھو کہ کیا ان دونوں جماعتوں سے زیادہ کوئی اور دو قومیں متفاد
معلوم ہوتی ہیں مگر اس جواب سے بھی زیادہ عجیب جواب وہ ہے جو مقدار بن عمر نے
دیا کیونکہ اس میں انہوں نے وہی الفاظ بتغیر مناسب دوہرائے ہیں جو حضرت موسیٰؑ
کی قوم نے حضرت موسیٰؑ کو دیا تھا وہ کہتے ہیں کہ **وَاللّٰہُ لَا نَقُولُ لَکَ مَا قَالَتْ بَنُو إِسْرَآئِیْلَ لِمُوسٰی**
اِذْ هَابَتْ وَرِیْکَ فَقَالَا اِنَا هُنَا قَاعِلٰتُکَ وَ لَکِنَّا نَظْهَلُکَ وَرِیْکَ فَقَاتَلَا اِنَا مَعْلَمَا مَقَاتِلِکَ وَنَا
قسم ہم تجھے وہ جواب نہیں دینگے جو بنو اسرائیل نے موسیٰؑ کو دیا تھا کہ جاؤ اور تیرا رب
جا کر لڑو ہم یہاں بیٹھے ہیں بلکہ ہمارا جواب تو یہ ہے کہ چلئے آپ اور آپ کا رب دشمن
کا مقابلہ کریں ہم آپ کے ساتھ ملکر دشمنوں سے (دینگے) (ابن ہشام جلد اول)

یہ فرق تو اصحاب موسیٰؑ اور اصحاب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہے خدا کے
معاملہ میں بھی ہم ہی فرق دیکھتے ہیں حضرت موسیٰؑ بغیر اس موجودہ زمین میں داخل ہونیکے

اپنی جہت سیمت اس زمین کے سامنے ہی خیمہ ڈالے ہوئے فوت ہو گئے اور آئے
 انکی اولاد کے ہاتھ پر وہ وعدہ پورا ہوا مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہایت شان و شوکت
 کے ساتھ اپنے مہمان کی جماعت میں گھر لے ہوئے جس طرح چاند ہالہ کے اندر ہوتا ہے
 مکہ میں بذات خاص فاتحانہ طور پر داخل ہوئے اور ہمیشہ کے لئے وہ ملک آپ کو دیا گیا ہے
 مسیح نامرئی اور مسیح قادیانی جو بوجہ موسوی اور محمدی سلسلوں کے خاتم اٹھائے
 ہونیکے ایک دوسرے سے مشابہ ہیں۔ ان میں اور ان کی جماعتوں میں بھی وہی
 نسبت پائی جاتی ہے۔ حضرت مسیح نامرئی کے حواریوں میں سے ایک کو جب اس
 کے مخالفوں نے پکڑا اور کہا کہ تھے شک تو بھی ان میں سے ہے دینی مسیح کے
 ساتھیوں میں سے کہ تیری بولی تجھے ظاہر کرتی ہے تب اس نے لعنت بھیج کر اور
 قسم کھا کر کہا میں اس شخص کو نہیں جانتا، متی باب ۲ آیت ۷ و ۸ مگر مسیح محمدی
 کے حواریوں میں سے بھی ایک شخص دیے بلکہ اس سے بھی زیادہ خطرناک تالیف متلا
 ہوا اور وہاں تو دو دفعہ عورتوں نے اور ایک دفعہ چند یہود نے جو حکومت میں کوئی
 دخل نہ رکھتے تھے پوچھا تھا کہ کیا تو مسیح کے ساتھ ہے یہاں مسیح محمدی کے حواری
 کو خود بادشاہ وقت نے دریافت کیا کہ کیا تو اس مسیح کے ساتھ ہے اور وہاں تین
 دفعہ کے دریافت پر اس نے انکار پر اصرار کیا اور یہاں کئی دفعہ کے اصرار پر مسیح محمدی
 کے حواری نے بار بار اقرار کیا یہ واقعہ حضرت صاحبزادہ عبداللطیف صاحب شہید
 کا ہے کہ جو افغانستان کے ایک جید عالم اور بزرگ تھے آپ نے حضرت مسیح موعودؑ
 کا ذکر سنکر اور آپکی بعض کتب پڑھکر آپ کو قبول کیا اور پھر خود قادیان تشریف لا کر
 صحبت سے فائدہ حاصل کیا۔ جب واپس تشریف لے گئے تو چونکہ افغانستان کے
 سب سے بڑے عالم تھے اور بار سون تھے حتیٰ کہ امیر موجودہ کی تاجپوشی پر آپ ہی نے
 اس کے سر پر تاج رکھا تھا۔ اس واقعہ کی اطلاع امیر کابل کو ہوئی اور دو ستر مولویوں
 نے اسکو بھڑکایا کہ یہ کافر ہو گیا ہے اس کو قتل کرنا چاہیئے امیر حبيب مجبور ہوا تو اس نے

پہلے دیگر افسروں کے ذریعہ آپ کو توبہ کے لئے کہا جب آپ نے انکار کیا تو مولویوں کے فتویٰ کے مطابق سزائے موت کی دھمکی دی جب اس پر بھی بار بار اصرار کیا تو مولویوں کے فتویٰ کے مطابق سنگسار کر دیا فتویٰ دیا جب آپ کو قتل گاہ میں بھیجا گیا اور بوجہ ان کے درجہ بلند کے امیر کابل مع امراء خاص خود اس کام کو پورا کرنے کے لئے ساتھ گیا اور ان کو آدھا زمین میں گاڑ کر سنگسار کرنے کے لئے کھڑا کیا گیا تو پھر امیر بذات خود آپ کے پاس گیا اور کہا کہ اخوندزادہ اب بھی اس عقیدہ سے توبہ کیجئے اور اپنی جان اور اپنے اہل و عیال پر رحم کیجئے مگر صاحبزادہ عبداللطیف صاحب شہید نے جواب دیا کہ نعوذ باللہ میں صدفیت سے کیونکر انکار کر سکتا ہوں جان اور اہل و عیال کیا حقیقت رکھتے ہیں کہ انکی خاطر ایمان چھوڑ دوں مجھ سے اس فعل کی امید نہ کیجئے۔ میں ایمان پر اپنی جان بان کر میسے ذرہ بھر بھی خوف نہیں کرتا۔ اس پر آپ پر پتھروں کی بارش برساتی گئی اور نہایت بے دردی سے آپ شہید کیئے گئے۔ یہ واقعہ سنہ ۱۹۰۳ء میں ہوا ہے اور اس میں فرق کو ظاہر کرتا ہے جو مسیح اول اور مسیح ثانی کی جماعتوں میں ہے۔

اسی طرح مسیح اول اور مسیح ثانی کے ساتھ جو معاملہ خدا تعالیٰ نے کیا وہ بھی بالکل متفاوت ہے یعنی مسیح اول کو سولی پر لٹکانے میں اس کے دشمن کامیاب ہو گئے مگر باوجود اسکے کہ مسیح ثانی کو بھی اقدم قتل الزام لگا کر دشمنوں نے ہلاک کر اچھا خدا تعالیٰ نے اس کو صاف بچا لیا اور اس کے دشمنوں کو اس کے سامنے ہلاک کر دیا۔

غرض جہاں سلسلہ محمدیہ اور سلسلہ موسویہ میں ایک عجیب مشابہت ہے وہاں اللہ تعالیٰ کے فضلوں اور اس کی تائیدوں کے لحاظ سے ایک بین امتیاز بھی ہے پس صرف اس وجہ سے کہ دونوں سلسلہ مشابہ ہیں یہ کہیدنا کہ اس لئے حضرت مسیح موعودؑ کی جماعت ضرور غلو کر نیوالی ہے درست نہیں ہو سکتا اگر اسی بات پر ترجیح مکان درست ہے تو کیا فیصلوں کا یہ الزام ہم درست تسلیم کر لیں کہ اکثر صحابہ منافق تھے کیونکہ اس کی تائید میں بھی کہا جاسکتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ٹھیل موسیٰ تھے اور

حضرت موسیٰ کی جماعت کے کثیر حصہ نے عین موقع پر نفاق دکھایا تھا اس لئے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اکثر صحابہ بھی منافق تھے نعوذ باللہ من ذالک جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روحانیت نے آپ کی جماعت کے اکثر حصہ کو حضرت موسیٰ کے وقت کے لوگوں کی مشابہت سے بچایا اور صرف کچھ لوگ منافقت کا شکار ہوئے اسی طرح مسیح محمدی کی روحانیت بھی ضرور تھا کہ اپنی جماعت کے کثیر حصہ کو اس غلطی سے بچاتی جو مسیح ناصری کے بعد اس کی جماعت سے ہوئی چنانچہ ایسا ہی ہوا اور سوائے ایک قلیل گروہ کے سب جماعت مرکز سلسلہ سے متعلق ہے اور اپنے انہی عقائد پر قائم ہے جس پر پہلے وہ قائم تھے ہاں جس طرح ایک قلیل جماعت جو خلافت کی منکر تھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جو کو گرانے لگی اور جس کا اظہار حضرت علیؑ کے وقت میں ہوا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے داماد ہونے کی وجہ سے آپ کے بیٹے کی طرح تھے ہوا۔ اسی طرح آج اس وقت جبکہ حضرت مسیح موعودؑ کا ایک بیٹا خلیفہ ہوا ایک قلیل گروہ خلافت کا منکر پیدا ہوا اور جس طرح خوارج نے یہ اعلان کیا تھا کہ الطاعة لله والامر شورى بیننا یعنی اطاعت تو صرف اللہ تعالیٰ کی ہوتی ہے باقی انتظامی امور میں تو آپس کا فیصلہ جو مشورہ کے بعد قرار پائے وہی جاری ہونا چاہیے یعنی خلیفہ کوئی چیز نہیں۔ ایک پارلیمنٹ ہو اسی طرح آج اس گروہ نے جس کی انجمن کے پریزیڈنٹ مولوی محمد علی صاحب ہیں یہ اواز بلند کی ہے کہ خلیفہ کوئی چیز نہیں بلکہ ایک انجمن کے سپرد جماعت کا انتظام ہونا چاہیے مگر جس طرح خوارج پہلے چند سال شور و شر کے آخر دہ کر بیٹھ گئے اللہ تعالیٰ چاہے گا تو اس گروہ کا بھی یہی حال ہوگا

مولوی محمد علی صاحب نے انجیل کی چند آیات نقل کر کے لکھا ہے کہ مسیح کے دشمنوں نے ان پر یہ اعتراض کیا تھا کہ یہ خدا کا بیٹا ہو کیا دعویٰ کرتا ہے اس پر مسیحؑ نے انکار کیا اور کہا کہ مجھے جو خدا کا بیٹا کہ گیا ہے یہ صرف استعارہ لگا گیا ہے اور انہی

معنوں میں کہا گیا ہے جن میں پہلے نبیوں کو خدا کا بیٹا کہا گیا تھا مگر آپ کی وفات کے بعد آپ کے
 حواریوں نے انہی معنوں میں آپ کو خدا کا بیٹا کہنا شروع کر دیا جن معنوں میں کہ خدا
 کا لفظ رب العالمین کی نسبت استعمال ہوتا ہے اور جن معنوں میں ابنیت کا دعویٰ
 کرنا ایک الزام یہودی حضرت مسیح علیہ السلام پر لگاتے تھے۔ وہ اس سے استدلال کرتے
 ہیں کہ بعینہ اسی طرح مسیح مہدی سے ہونا چاہیے تھا اور ہوا ہے اس کے دشمنوں نے
 بھی کہا کہ یہ نبوت کا دعویٰ کرتا ہے لیکن اس نے انکار کیا کہ مجھے نبوت کا دعویٰ نہیں بلکہ
 مجازی طور پر مجھے نبی کہا گیا ہے مگر آپ کی وفات کے بعد آپ کی جماعت نے مسیح کے
 حواریوں کی طرح یہی کہنا شروع کر دیا کہ وہ ویسے ہی نبی تھے جیسے کہ ان کے دشمن کہتے
 تھے میرے نزدیک یہ مشابہت انہوں نے بہت عمدہ دریافت کی ہے مگر اس کو چہاں
 انہوں نے غلط کیا ہے ہم ان آیتوں کو جو انہوں نے انجیل سے نقل کی ہیں پڑھ کر
 دیکھتے ہیں تو ان میں یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ یہود آپ پر الزام لگاتے ہیں کہ یہ
 خدا کا بیٹا فلاں فلاں معنوں کے رو سے بتاتا ہے حضرت مسیح کہتے ہیں کہ میں نہیں
 خدا کا بیٹا ان معنوں کے رو سے بتا ہوں جن میں پہلے نبی خدا کہلائے مگر آپ کے بعد
 آپ کی جماعت نے خدا کے وہ معنی ایک مہدی کی طرف منسوب کر دیے جو مسیح کے دشمن
 لیتے تھے اب اسی مثال کو ہم حضرت مسیح مہدی کے وقت میں تلاش کرتے ہیں تو
 ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ پر آپ کے دشمنوں نے یہ اعتراض کیا ہے کہ
 آپ شریعت والے نبی ہونیکا دعویٰ کرتے ہیں چنانچہ حضرت مسیح موعودؑ اپنے ایک
 خط مطبوعہ روزانہ اخبار عام لاہور میں (یہ اخبار پنجاب کا سب سے پرانا اخبار ہے اور
 اس کے ایڈیٹر اور مالک سب ہندو اصحاب ہیں اس اخبار میں ایک خبر شائع ہوئی تھی
 کہ گویا حضرت مسیح موعودؑ نے اپنے دعوائے نبوت سے رجوع کر لیا ہے اس پر حضرت مسیح موعودؑ
 نے ایک خط اپنے قلم سے اس اخبار کے ایڈیٹر کو ۲۳ مئی ۱۹۰۸ء کو اپنی وفات سے
 دو تین دن پہلے لکھا جس میں سے یہ چند سطور نقل کی جاتی ہیں) تحریر فرماتے ہیں

”پرچہ اخبار عام ۲۳ مئی ۱۹۰۸ء کے پہلے کالم کی دوسری سطر میں میری نسبت یہ خبر درج ہے کہ گویا میں نے جلسہ دعوت میں نبوت سے انکار کیا اس کے جواب میں واضح ہو کہ اس جلسہ میں میں نے صرف یہ تقریر کی تھی کہ میں ہمیشہ اپنی تالیفات کے ذریعہ سے لوگوں کو اطلاع دیتا رہا ہوں اور اب بھی ظاہر کرتا ہوں کہ یہ الزام جو میرے ذمہ لگایا جاتا ہے کہ گویا میں ایسی نبوت کا دعویٰ کرتا ہوں جس سے مجھے اسلام سے کچھ تعلق باقی نہیں رہتا اور جس کے یہ معنی ہیں کہ میں مستقل طور پر اپنے تئیں ایسا نبی سمجھتا ہوں کہ قرآن شریف کی پیروی کی کچھ حاجت نہیں رکھتا اور اپنا علیحدہ کلمہ علیحدہ قبلہ بناتا ہوں اور شریعت اسلام کو منسوخ کی طرح قرار دیتا ہوں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقتدار اور متابعت سے باہر جاتا ہوں یہ الزام صحیح نہیں ہے“ دشمنوں کا الزام دور کرنے کے ساتھ ہی حضرت مسیح موعودؑ اپنے دعویٰ کے متعلق اسی خط میں یہ فرماتے ہیں کہ: ”جس بنا پر میں اپنے تئیں نبی کہلاتا ہوں وہ صرف اس قدر ہے کہ میں خدا تعالیٰ کی ہم کلامی سے شرف ہوں اور وہ میرے ساتھ بکثرت بولتا اور کلام کرتا ہے اور میری باتوں کا جواب دیتا ہے اور بہت سی غیب کی باتیں میرے پر ظاہر کرتا ہے اور آئندہ زمانوں کے وہ راز میرے پر کھولتا ہے کہ جب تک انسان کو اس کے ساتھ خصوصیت کا قرب نہ ہو دو سرے پر وہ اسرار نہیں کھولتا اور انہی امور کی کثرت کی وجہ سے اس نے میرا نام نبی رکھا ہے سو میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں اور اگر میں اس سے انکار کروں تو میرا گناہ ہوگا“ پھر دوسرے انبیاء علیہم السلام کے متعلق آپ فرماتے ہیں کہ ”مبجملہ ان انعامات کے وہ نبوتیں اور پیشگوئیاں ہیں جن کے رو سے انبیاء علیہم السلام نبی کہلاتے تھے“ ایک غلطی کا زوال ان تینوں تحریروں کو ملا کر صاف معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ کے دشمن آپ پر تشریحی نبی ہونے کا الزام لگاتے تھے لیکن آپ اس سے انکار کرتے تھے اور فرماتے تھے کہ میں تو ان معنوں میں نبی ہوں کہ مجھے کثرت سے امور غیبیہ پر اطلاع دیکھائی ہے

اور پہلے انبیاء بھی انہی معنوں میں نبی کہلاتے رہے ہیں اور یہ امر بالکل حضرت مسیح نامری کے واقعہ سے مشابہ ہے۔ لیکن اس تشابہ کے ماتحت صرف وہ شخص ان مسیحیوں سے مشابہ ہو سکتا ہے جنہوں نے حضرت مسیح علیہ السلام کی وفات پر آپ کو ان معنوں میں خدا کا میثا کہنا شروع کر دیا جن معنوں میں کہ یہود کہتے تھے کہ آپ کو خدا کا میثا ہونے کا دعویٰ ہے۔ پس حضرت مسیح نامری کے ان متبعین سے مشابہت جنہوں نے ان کے درجہ میں ان کی وفات کے بعد غلو کیا ہمیں نہیں کیونکہ ہم تو ہرگز ان معنوں کے رو سے حضرت مسیح موعود کو نبی نہیں کہتے جن معنوں کے رو سے عموماً آپ کے دشمن آپ پر اعتراض کیا کرتے تھے اور جن معنوں کے رو سے حضرت مسیح موعود اپنے نبی ہونے کا انکار کیا کرتے تھے وہی لوگ ان مسیحیوں سے مشابہت رکھتے ہیں جو کہ حضرت مسیح موعود کو ان معنوں کے رو سے نبی کہتے ہیں کہ آپ صاحب شریعت تھے یا اپنا کوئی نیا کلمہ بناتے تھے یا قرآن کریم کا کوئی حکم منسوخ کرتے تھے جو حضرت مسیح موعود کو تشریف ہی نبی قرار دیتا ہے۔ اور خود مولوی صاحب اپنی کتاب سیلٹ حصہ چارم میں جس کا جواب میں اس وقت لکھ رہا ہوں صفحہ پندرہ پر لکھتے ہیں کہ ایک شخص احمدی جماعت کی طرف اپنے آپ کو منسوب کرنے والا ایسا ہے جو کہتا ہے کہ اب لا الہ الا اللہ احمد رسول اللہ پڑھنا چاہیئے۔ پس جبکہ خود مولوی صاحب کی شہادت کے رو سے ایک ایسا شخص موجود ہے جو حضرت مسیح موعود کو ان معنوں کے رو سے نبی کہتا ہے جن معنوں کے رو سے دشمن آپ پر اعتراض کرتے تھے اور جن معنوں کے رو سے حضرت مسیح موعود اپنے نبی ہونے سے انکار کرتے تھے تو پھر دیدہ و دانستہ مسیحیوں سے ہمیں مشابہ قرار دینا کوئی دینانت ہے۔ جیسا کہ میں اوپر لکھ آیا ہوں یہ مشابہت ہمیں نہیں بلکہ ان کو حاصل ہے جو حضرت مسیح موعود کو تشریف ہی نبی کہتے ہیں اور ان کے نام کا کلمہ پڑھنا جائز سمجھتے ہیں نہ ہمیں۔ مگر مولوی صاحب جان بوجھ کر ہم پر ایسا الزام لگاتے ہیں جس سے ہم بری ہیں یہی شخص جس کا ذکر مولوی

صاحب نے کیا ہے صاف لکھتا ہے ”میاں صاحب موصوف حضرت مسیح موعودؑ کو غیر تشریحی اور امتی نبی اللہ اور غیر تشریحی امتی رسول اللہ مانتے ہیں اور حضرت مسیح موعودؑ کے الہامات میں جو اوامر و نواہی ہیں ان پر عمل کرنے سے پہلو تہی کرتے ہیں اور حضرت مسیح موعودؑ کی تحریر کے ماتحت ان کو صاحب شریعت رسول ماننے سے انکار کرتے ہیں اور اپنی غلط بات پر قائم رہنے پر اصرار کرتے ہیں“ اور پھر لکھتا ہے ”تمام جماعت احمدیہ کے خلاف میرا یہ عقیدہ ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے صرف اپنے آپ کو غیر تشریحی نبی منوایا تھا بلکہ صاف طور پر صاحب شریعت نبی ہونیکا بھی دعویٰ کیا تھا۔ پھر قبلہ کے متعلق لکھتا ہے کہ ”یہی وحی الہی (یعنی داخذ وامن مقام ابراہیم علیہ السلام) حضرت مرزا صاحب پر بھی نازل ہوئی تھی فرق صرف اس قدر ہے کہ قرآن کریم میں حضرت ابراہیمؑ سے مراد وہ ابراہیمؑ ہیں جنہوں نے کعبہ بنایا اور مرزا صاحبؑ کی وحی میں ابراہیمؑ سے مراد آپ ہیں اور مسجد الحرام کی جا بجا قادیان ہے پس حضرت مرزا صاحبؑ نے جو دوسرے مسلمانوں کے پیچھے نماز پڑھنے کو حرام قرار دیا تھا تو اس سے بڑے نہیں کہ ان کی نماز کچھ اور ہے اور مرزا صاحبؑ کے مریدوں کی کچھ اور یا کہ مولویوں نے حضرت مرزا صاحبؑ پر کفر کا فتویٰ لگایا تھا اصل مقصد تجویل قبلہ کے لئے ایک جماعت کا تیار کرنا تھا“ ان عبارات سے صاف ظاہر ہے کہ یہ شخص اس بات کا مدعی ہے کہ مرزا صاحبؑ تشریحی نبی تھے اور یہ کہ آپ نے اپنی جماعت کے لئے نیا قبلہ یعنی قادیان تجویز کیا ہے اور ان کی جماعت کو اسی طرف نماز پڑھنی چاہیئے اور آپ کے نام کا کلمہ پڑھنا چاہیئے اور یہ بھی کہ میں اور میری جماعت ان امور میں اس شخص کے مخالفت میں ہیں اگر وہ مشابہت جو مولوی صاحبؑ نے مسیحیوں سے ہم میں پیدا کر نی چاہی ہے اگر کسی گروہ میں پائی جاتی تو اس شخص میں اور اس کے دو تین ساتھیوں میں کہ ہم میں کیونکہ ہم تو انہی معنوں کے رو سے حضرت مسیح موعودؑ کو نبی کہتے ہیں کہ جن معنوں کے رو سے حضرت مسیح موعودؑ نے اپنے آپ کو نبی کہا۔ حضرت مسیح موعودؑ اپنے

استہار ایک غلطی کا ازالہ میں فرماتے ہیں جس جس جگہ میں نے نبوت یا رسالت سے انکار کیا ہے صرف ان معنوں سے کیا ہے کہ میں مستقل طور پر کوئی شریعت لانیوالا نہیں ہوں اور نہ مستقل طور پر نبی ہوں مگر ان معنوں سے کہ میں نے اپنے رسول مقتدی سے باطنی فیوض حاصل کر کے اور اپنے لئے اس کا نام یا کر اس کے واسطے سے خدا کی طرف سے علم غیب پایا ہے رسول اور نبی مگر بغیر کسی جدید شریعت کے۔ اس طور کا نبی کہلانے میں کبھی انکار نہیں کیا بلکہ انہی معنوں سے خدا نے مجھے نبی اور رسول کہہ کے پکارا یہ سواب بھی میں ان معنوں سے نبی اور رسول ہونے سے انکار نہیں کرتا، اور یہ خدا ہم حضرت مسیح موعود کو انہی معنوں سے نبی اور رسول مانتے ہیں اور ہمارے مخالف بھی باوجود ہزاروں جھوٹ بولنے کے یہ جرات نہیں کر سکتے کہ اس بات کا انکار کریں کہ ہم حضرت مسیح موعود کو انہی معنوں کے رو سے نبی مانتے ہیں۔ لیکن کیا سچی بھی حضرت مسیح کو انہی معنوں سے خدا کا بیٹا مانتے ہیں جن معنوں کے رو سے کہ حضرت مسیح نے دعویٰ کیا تھا اگر نہیں تو پھر میں ان سے کیا مشابہت ہے ہمیں تو اس گروہ سے مشابہت ہے جو حضرت مسیح کے سچے متبعین میں سے تھا اور جن کی تعریف اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں کرتا ہے ہاں وہ لوگ جو حضرت مسیح موعود کو تشریحی نبی مانتے ہیں ان کو اس دوسرے گروہ سے مشابہت ہے مگر تعجب ہے کہ باوجود اسکے مولوی محمد علی صاحب اور ایسے رفقاؤ کا ان لوگوں سے خاص تعلق ہے اور ہماری عداوت میں ان سے جوڑ ہے چنانچہ حضرت خلیفۃ المسیح اول کی وفات پر جو نام نہاد مجلس شوریٰ قائم ہوئی تھی اس میں یہ شخص بھی شامل تھا اپنی نام مؤرخہ ۳۴- مارچ ۱۹۱۲ء) اسی طرح مولوی صاحب کے رسالہ المہدی میں اس شخص کا ہمارے خلاف مضمون چھپا۔ اسی طرح بعد میں بھی آپ اس کی ملاقات ہوتی رہتی ہے اور وہ بیان کرتا ہے کہ مولوی صاحب اس شرط پر کہ وہ گونہ طور پر اپنے عقائد کا اظہار کرے مگر علی الاعلان استہاروں اور لیکچروں کے ذریعہ سے نہ کرے اسے اپنی انجمن کے ماتحت ملازم رکھنے کے بھی خواہشمند ہوئے

تھے بلکہ ۱۹۱۷ء کے جلسہ سالانہ کے موقع پر انہوں نے اسکو اپنے شیخ پر اپنی تائید میں لیکچر دینے کا موقعہ دیا۔ پس یہ ایک عجیب امر ہے کہ میں تو ہم لوگ اس شخص کے ہنچال مگر تعلق اس کا مولوی محمد علی صاحب ہے اور ان کا اس سے ہے اس اتحاد کو دیکھ کر سوچو اس کے اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ ہم یہ سمجھیں کہ کدھم جنس باہم جنس پر دواز۔ چونکہ وہ سلسلہ احمدیہ کے مٹانے کے درپے ہیں اس لئے باوجود اختلاف کے ہمارے خلاف آپ میں ملجانے سے پرہیز نہیں کیونکہ گوزرائع مختلف ہیں مگر مقصد ایک ہے۔

پیشتر اس کے کہ میں اس مضمون کو ختم کروں یہ بھی بیان کر دینا چاہتا ہوں کہ مولوی صاحب کی بیان کردہ انجیلی آیات علاوہ اس کے کہ جیسا کہ میں پہلے لکھ آیا ہوں ہمیں مسیح کے ان پیروان سے جنہوں نے آپ کے درجہ میں غلو کیا مشابہ نہیں ثابت کرتیں ان سے حضرت مسیح موعودؑ کے نبی ہونے کی ایک دلیل بھی ملتی ہے تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ ان آیات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ پر ان کے مخالفوں نے اعتراض کیا تھا کہ یہ اپنے آپ کو خدا کہتا ہے (کیونکہ خدا کا بیٹا بننا اور خدا کہنا ایک ہی بات ہے) اس کا جواب انہوں نے دیا کہ کیا بائبل میں یہ نہیں کہا گیا کہ تم خدا ہو پس اگر ان لوگوں کو جو نبی تھے خدا کہا گیا ہے تو میں نے بھی اگر اپنے آپ کو خدا کا بیٹا کہا تو اس میں کیا حرج ہے مولوی صاحب۔

اس سے یہ نتیجہ نکالتے ہیں اور صحیح نتیجہ نکالتے ہیں کہ مسیح اپنا آپ کو اور معنوں سے خدا کا بیٹا کہتے تھے اور ان کے مخالف اور معنی لیکر ان پر الزام لگاتے تھے کہ یہ خدا بنتا ہے حالانکہ وہ الٰہیت کے انہی معنوں سے مدعی تھے جن معنوں کے رو سے پہلے نبی۔ چنانچہ مولوی محمد علی صاحب صفحہ ۱۲ پر تحریر فرماتے

He says that before him those
who received the word of God, were
called gods though they were only men.

اب ہم حضرت مسیح موعودؑ کا معاملہ لیتے ہیں آپ خود تحریر فرماتے ہیں کہ میرے مخالف مجھ پر الزام لگاتے ہیں کہ میں نبی کا دعویٰ ان معنوں کے رو سے کرتا ہوں کہ میں صاحب شریعت جدیدہ ہوں دیکھو خط مطبوعہ اخبار عام جس کا حوالہ پہلے دیا جا چکا ہے یہ اعتراض بعینہ ویسا ہی ہے جیسا کہ حضرت مسیح ناصریؑ پر لوگوں نے اعتراض کیا کہ یہ خدا ہونے کا دعویٰ ان معنوں سے کرتا ہے کہ یہ اللہ یا اس کا جزو ہے اور یہ کفر ہے حضرت مسیح موعودؑ جواب دیتے ہیں کہ یہ جھوٹ ہے ان معنوں کے رو سے میں نے دعویٰ نبوت نہیں کیا جس طرح حضرت مسیح ناصریؑ نے جواب دیا تھا کہ میں نے ان معنوں کے رو سے خدائی کا دعویٰ نہیں کیا۔ لیکن حضرت مسیح موعودؑ کہتے ہیں کہ یہ معنی جو تم نبی کے کرتے ہو یہ درست نہیں کیونکہ گو نبی صاحب شریعت جدیدہ کو بھی کہتے ہیں مگر ضروری نہیں کہ نبی کا لفظ صرف اسی پر بولا جاوے جو صاحب شریعت جدیدہ اور ایسے لوگوں کے سوا دوسروں پر بھی یہ لفظ بولا جاسکتا ہے اور بولا جاتا ہے بلکہ نبی کے اصل معنوں میں یہ شرط ہی نہیں پائی جاتی چنانچہ آپ فرماتے ہیں: ”بنی اسرائیل میں کئی ایسے نبی ہوئے ہیں جن پر کوئی کتاب نازل نہیں ہوئی۔ صرف خدا کی طرف سے پیشگوئیاں کھتے تھے جن سے موسیٰ دین کی شوکت و صداقت کا اظہار ہو۔ پس وہ نبی کہلائے۔ یہی حال اس سلسلہ میں ہے بھلا اگر ہم نبی نہ کہلائیں تو اس کے لئے اور کون امتیازی لفظ ہے جو دوسرے ملہموں سے ممتاز کرے“ (ڈاکٹر میٹھوہ اخبار بدر پرچہ ۵- مارچ ۱۹۰۵ء) اسی طرح فرماتے ہیں کہ ”یہ ضرور یاد رکھو کہ اس امت کے لئے وعدہ ہے کہ ہر ایک ایسے انعام پائے گی جو نبی اور صدیق پائے چکے ہیں پس منجملہ ان انعامات کے وہ بتوں اور پیشگوئیاں میں جن کے رو سے انبیاء علیہم السلام نبی کہلاتے ہیں“ (ایک غلطی کا ازالہ) غرض آپ اپنے مخالفوں سے کہتے ہیں کہ جو معنی تم لیتے ہو ان معنوں سے میں نبی نہیں بلکہ ان معنوں کے رو سے نبی ہوں ”جن کے رو سے

انبیاء علیہم السلام نبی کھلاتے رہے۔ یہ جواب بھی بعینہ اسی طرح کا ہے جو حضرت مسیح ناصری نے دیا کہ میں خدا انہی معنوں کے رو سے ہوں جن کے رو سے پہلے انبیاء خدا کھلائے اب بتاؤ کہ کیا حضرت مسیح کے جواب سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ نہیں جیسا کہ خود مولوی محمد علی صاحب سلیم کرتے ہیں کہ حضرت مسیح ان معنوں کے رو سے خدا یا خدا کے بیٹے تھے جن معنوں کے رو سے پہلے نبی خدا کھلائے اور کیا ان کے وہ متبع جو یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ حضرت مسیح اور معنوں سے خدا ہیں اور پہلے نبی اور معنوں سے۔ وہ گمراہ اور صداقت سے دور ہیں کہ نہیں تو پھر کیا حضرت مسیح موعودؑ کے اس جواب کے بعد کہ میں انہی معنوں کے رو سے نبی ہوں جن کے رو سے انبیاء علیہم السلام نبی کھلاتے رہے نہ ان معنوں کے رو سے جو تم سمجھتے ہو جو لوگ کہتے ہیں کہ حضرت مسیح موعودؑ اور قسم کے نبی تھے اور نبی اہل کے نبی بلکہ تمام نبی اور قسم کے جیسا کہ مولوی محمد علی صاحب اور ان کے ساتھی کہتے ہیں (وہ حق سے دور سمجھے جائینگے یا نہیں اگر ان کے یہ معنی درست سمجھ لئے جاویں تو کیا مسیحی نہیں کہہ سکتے کہ جب تمہارے مسیحؑ نے ہمارے مسیحؑ کی طرح اپنے مخالفوں کو یہی جواب دیا تھا کہ میں انہی معنوں سے نبی ہوں جن سے پہلے نبی نبی کھلائے اور باوجود اس جواب کے تم کہتے ہو کہ پہلے نبیوں کی نبوت اور قسم کی تھی اور ہمارے مسیحؑ کی نبوت اور قسم کی تو کیوں ہمارا حق نہیں کہ ہم کہیں کہ باوجود اس جواب کے جو حضرت مسیح ناصری نے دیا ان کی خدائی اور قسم کی تھی اور پہلے نبیوں کی خدائی اور قسم کی کیا مولوی صاحب سیموں پر یہی حجت قائم نہیں کرتے کہ جب مسیحؑ نے خود کہا کہ میں انہی معنوں کے رو سے خدا ہوں جن معنوں کے رو سے پہلے نبیوں کو خدا کہا گیا تھا تو وہ اس کو اور معنوں کے رو سے خدا کیوں کہتے ہیں تو پھر حضرت مسیحؑ کے اس جواب کے بعد کہ میں انہی معنوں کے رو سے نبی ہوں جن کے رو سے پہلے نبی نبی کھلائے کیوں یہ کہتے ہیں کہ پہلے نبی اور معنوں کے

رو سے نبی تھے اور حضرت مسیح اور معنوں کے رو سے۔ اگر وہ باوجود اس جواب کی موجودگی کے جو حضرت مسیح موعودؑ نے اپنے دشمنوں کو دیا یہ کہنے کا حق رکھتے ہیں کہ پہلے نبی فی الواقع نبی تھے۔ اور حضرت مسیح موعودؑ کو صرف نبی کا نام دیا گیا تھا تو پھر ان انجیل کے اس فقرہ کا مطلب بھی جسے انہوں نے خود نقل کیا ہے یہ لینا پڑیگا کہ پہلے نبی فی الواقع خدا تھے اور حضرت مسیحؑ پر صرف خدا کا لفظ بولا گیا یا اس کے الٹ وہ مطلب جو مسیحی کہتے ہیں کہ پہلے نبیوں پر یونہی نبی کا لفظ بول دیا گیا اور حضرت مسیحؑ فی الواقع خدا تھے۔ مولوی صاحب آپ غور فرمادیں کہ انجیل کی یہ آیات آپ کو مسیحیوں کے مشابہ ثابت کرتی ہیں یا ہم کو۔ مسیحیوں نے بھی باوجود حضرت مسیحؑ کے اس قول کے کہ خدا کا لفظ پہلے نبیوں پر اور مجھ پر ایک ہی معنوں کے رو سے بولا گیا ہے کہہ دیا کہ نہیں جب پہلے نبیوں کے لئے بولا گیا تو اس کے اور معنی تھے۔ اور مسیحؑ کے متعلق جب یہ لفظ آیا تو اس کے اور معنی تھے۔ اور باوجود اس کے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے فرمایا تھا کہ آپ انہی معنوں کے رو سے نبی ہیں جن معنوں کے رو سے پہلے نبی نبی کہلائے جیسا کہ ان دونوں حوالوں سے جو اوپر گزر گئے ظاہر ہے آپ نے بھی یہ دعویٰ کر دیا کہ نہیں پہلے نبی اور معنوں سے نبی ہیں اور حضرت مسیح موعودؑ اور معنوں کے رو سے فرق صرف اس قدر ہے کہ پہلوں نے معنی بدلنے وقت مسیحؑ کی فلاح داری کو ترک نہ کیا اور حد درجہ سے زیادہ محنت سے کام لیا اور اپنے استاد کے درجہ کو اصل درجہ سے بڑھا دیا آپ نے حد درجہ کے بغض سے کام لیکر اپنے استاد کے اصل درجہ سے اس کو گرا دیا۔ مگر حقیقت یہ ہے کہ نہ وہ اس کے درجہ کو بڑھا سکے نہ آپ اس مسیحؑ کے درجہ کو گھٹا سکتے ہیں ۔

مسیحیوں سے آپ کی مشابہت کے متعلق میں دو امور اور بھی لکھتا ہوں ایک تو آپ کی اپنی شہادت ہے اور ایک انجیل کی شہادت ہے آپ کی اپنی

شہادت یہ ہے کہ ۱۹۰۹ء میں دسمبر کے ایام میں لاہور میں ایک جلسہ احمدیہ جماعت کی طرف سے بعض مسیحی واعظوں کے لیکچروں کی تردید میں ہوا تھا اس میں میرا بھی لیکچر تھا آپ کا بھی تھا اور خواجہ کمال الدین صاحب کا بھی تھا۔ آپ کا لیکچر ”فضیلت مسیح از روئے قرآن“ پر تھا اور اس میں ایک پادری کے اس اعتراض کا جواب تھا کہ قرآن کریم سے حضرت مسیحؑ آنحضرت صلعم سے افضل ثابت ہوتے ہیں میرا مضمون ”نجات“ پر تھا کہ اسلام اور مسیحیت دونوں میں سے نجات کے متعلق صحیح تعلیم کس نے دی ہے خواجہ صاحب کا مضمون غالباً قرآن کریم اور دیگر کتب مقدسہ کے مقابلہ پر تھا۔ میرے اور خواجہ صاحب کے لیکچر آپ سے پہلے تھے اور دو موقع پر آپ کو ہمارے لیکچروں کی طرف اشارہ کرنا پڑا تھا۔ مسیحیوں کے اس اعتراض کا جواب دیتے وقت کہ یکلم الناس فی المہد دکھلائے حضرت مسیحؑ کی فضیلت ثابت ہوتی ہے آپ نے میری مثال کو پیش کیا تھا کہ ان کی عمر کل بیس سال کی ہے اور دیکھو کہ انہوں نے کیسے عجیب کات بیان کیئے ہیں ابھی انکا کھیل کود کا زمانہ ہے اس وقت ان کی یہ تقریر یکلم الناس فی المہد ہی ہے ایسا ہی مسیح کرتے تھے اس طرح آپ نے مجھے تو مسیحؑ کی مشابہت دی تھی گواہ انکے بگڑے ہوئے پیروؤں سے مشابہت دیتے ہیں۔ لیکن خواجہ صاحب کا ذکر کرتے وقت بے اختیار آپ کے منہ سے یہ الفاظ نکلے کہ جیسا کہ ابھی ہماری جماعت کے پولوس خواجہ صاحب نے کہا ہے یہ فقرہ آپ کے منہ سے نکلنا تھا کہ مجلس میں سناٹا اُگیا اور آپ نے بھی خواجہ صاحب کی طرف منہ کر کے اپنے دانتوں میں انگلی دیدی کیا آپ حلیہ اس واقعہ سے انکار کر سکتے ہیں علاوہ میرے کئی اور لوگ جو اس جلسہ میں موجود تھے اس امر پر حلیہ شہادت دینے پر تیار ہیں یہ پرائیویٹ گفتگو نہیں تھی بلکہ خدا تعالیٰ نے ہر ایک میں عین ایک لیکچر کے دوران میں آپ کے منہ پر یہ الفاظ جاری کر دیئے۔ اور کیا ہم

سمجھیں کہ اپنے بلاوجہ یہ الفاظ کہتے تھے بلاوجہ اس قسم کے لفظ منہ سے نہیں نکلتے
فی الواقع آپ محسوس کرتے تھے کہ خواجہ صاحب کہہ رہا ہے ہیں اور آپ کے خیالات
بے اختیار آپ کی زبان پر جاری ہو گئے گو بعد میں آپ بھی اسی راستہ پر
چل پڑے اور آخر خواجہ صاحب کے ہم خیالوں کے لیڈر بن گئے ع
بہیں تفاوت رہ از کجاست تا بجھا

انجیل کی شہادت یہ ہے کہ جیسا اناجیل سے ثابت ہے حضرت مسیح کے
جانے کے بعد ان کے حواریوں سے سب سے پہلی غلطی یہ نہیں ہوئی کہ انہوں نے
انکو خدا بنادیا یا خدا کا بیٹا قرار دیا بلکہ انجیل اس جھگڑے سے بالکل پاک ہے یہ
خیال تین سو سال بعد جا کر پیدا ہوا ہے اور حکومت اٹلی کے عیسائی ہوجائیکا
نتیجہ ہے چنانچہ تاریخ سے ثابت ہے کہ مسیح کی الوہیت کا خیال اور اقامت ملائکہ
کا عقیدہ درحقیقت آہستہ آہستہ یورپ کے مذاہب کے اثر سے مسیحیوں میں آیا ہے
سب سے پہلا خیال جو ان میں حضرت مسیح کے منشاء کے خلاف پیدا ہوا ہے
تو وہ غیر قوموں کو اپنے ساتھ شامل کرنے کے لئے دین میں نرمی کرنے اور ان کے
خیال کے مطابق بنانے کا تھا چنانچہ نئے عہد نامہ سے معلوم ہوتا ہے کہ
پولس اور برناباس نے انطاکیہ میں شریعت کے احکام کو غیر قوموں والوں
کے لئے نرم کر دیا تھا مگر کچھ لوگ یہودیہ سے آئے اور انہوں نے وہاں کے
نومسیحیوں کو تعلیم دینی شروع کر دی کہ جب تک تم غنہ نہ کرو تم نجات نہیں
پا سکتے اس پر پولس اور برناباس سے انکی بحث ہوئی اور معاملہ حواریوں تک
پہنچا یا گیا وہ سب جمع ہوئے فریسی نومسیحیوں نے شریعت کے احکام پر زور دیا
لیکن پولس اور برناباس نے اپنی تبلیغی کامیابیوں کا حال سنا کر لوگوں پر اثر
ڈالا اور آخر میں ملکہ یہ پیغام انطاکیہ والوں کے پاس بھیجا کہ ”ان بھائیوں کو جو
غیر قوموں میں سے ہیں۔ اور انطاکیہ اور سوریہ اور قلیقہ میں رہتے ہیں رسولوں اور

بزرگوں اور بھائیوں کا سلام اذ بسکہ ہم نہ سنا کہ ہم میں سے بعضوں نے جن کو ہم نے حکم نہیں کیا جا کے تھیں اپنی باتوں سے گھبرا دیا اور تمہارے دلوں کو یہ کہلے پریشان کیا کہ ختنہ کرو اور شریعت پر چلو سو ہم نے ایک دل ہو کے بہتر جانا کہ اپنے عزیزوں بزرگوں اور پولوس کے ساتھ جو کہ ایسے آدمی ہیں کہ انہوں نے اپنی جان ہمارے خداوند مسیح کے نام پر خطرے میں ڈالی بعض چٹنے ہوؤں کو تمہارے پاس بھیجیں چنانچہ ہم نے یہود اور سیلاس کو بھیجا اور دے یہ باتیں زبانی بیان کرینگے۔ اعمال آیات ۲۲ تا ۲۴

باب ۱۵

اب آپ لوگ دیکھیں کہ کیا یہی طریق اور رویہ آپ لوگوں نے اختیار نہیں کیا ایک طرف تو آپ غیر احمدیوں کو خوش کرنے کے لئے اور اپنے ساتھ ملائیے گئے حضرت مسیح موعودؑ کے ذکر کو اسلام کے لئے مضر بتا رہے ہو اور دوسری طرف غیر مذاہب کے لوگوں کے دلوں کو قابو میں لانے کے لئے خود رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا درجہ گھٹانے سے بھی پرہیز نہیں کرتے چنانچہ خواجہ صاحب نے خود اقوال کیا ہے کہ ایک شخص نے مجھے لکھا کہ اور تو تمہاری باتیں اچھی ہیں مگر رسول کریمؐ کو جو تم مسیحؑ سے افضل کہتے ہو یہ بات اچھی نہیں اور یہ بات تمہارے راستہ میں روک بھی ہوگی۔ اس پر میں نے اسے لکھ بھیجا کہ یہ آپ کا غلط خیال ہے میں تو یہ حکم ہے کہ لا نفرق بین احد منهم ہم تو کسی نبی کو دوسرے پر فضیلت نہیں دیتے حالانکہ وہ جانتے تھے کہ اس آیت کا یہ مطلب نہیں جو انہوں نے اس شخص کو سمجھانا چاہا اور صرف ایک شخص کو اسلام کی طرف راغب کرنے اور اپنی تعداد بڑھانے کی خاطر انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سخت ہتک کی اور پھر عملاً جھٹکے کا گوشت کھا کر شریعت کے حکم کو وسیع کر لیا اور وہاں غیر احمدیوں کے پیچھے نماز کا فتویٰ توڑ دیا حضرت خلیفہ اولؑ سے حاصل کیا اور شراب پر ان کے رسالہ میں مضمون نکلا کہ شراب پی کر پھر زیادتی سے بچنا اصل بہادری ہے نہ کہ شراب کو قطعاً چھوڑ دینا اسی طبع اور بہت

سی باتیں ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ غیر قوموں کو خوش کرنے کے لئے جہان تک بھی اسلام کی تعلیم کو وہ توڑ کر سکتے تھے انہوں نے توڑا۔ پھر کیا مسیحیوں سے آپ کو کامل شائبہ ہوئی یا نہیں فتنہ برپا یا اولی الابصار ؟

مولو ایسا صاحب نے اپنی آئید میں ایک حدیث بھی پیش کی ہے جس کا یہ مضمون ہے کہ مسلمان بھی یہود و نصاریٰ کی پیروی کریں گے اور اس سے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ مسیح کا انکار کر کے وہ یہود تو ہو گئے اب نصاریٰ بننے کے لئے انکو نصاریٰ کا رنگ بھی اختیار کرنا چاہیئے چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ حضرت مسیح موعودؑ کے بعد آپ کی جماعت کا ایک بڑا حصہ آپ کے درجہ میں غلو کرنے لگا لیکن ایک رنگ میں بوجہ مسیح سے مشابہت رکھنے کے حضرت مسیح موعودؑ کی جماعت میں سے بھی بعض لوگ مسیحیوں سے مشابہ ہوئے مگر اس حدیث کا یہ مطلب نہ تھا بلکہ جیسا کہ حضرت مسیح موعودؑ نے بیان فرمایا ہے یہود بننے سے مراد مسیح کا انکار تھا اور ضال بننے سے فی الواقع عیسائی ہو جانا یہ حدیث جو مولوی صاحب نے لکھی ہے درحقیقت کوئی علیحدہ پیشگوئی نہیں بلکہ قرآن کریم کی ایک پیشگوئی کی تشریح ہے سورہ فاتحہ میں اللہ تعالیٰ نے یہ دعا سکھائی ہے اهدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم غیر المغضوب علیہم ولا الضالین ہ

اے خدا ہمیں سیدھے راستہ پر چلا ان لوگوں کے راستہ پر جن پر تیرا انعام ہوا اور ایسا نہ ہو کہ ہم انعام پانے کے بعد مغضوب علیہم یا ضال بن جاویں اس جگہ مسلمانوں کے لئے تین آئندہ کی خبریں بتائی گئی ہیں ایک تو یہ کہ ان میں سے بھی ایسے لوگ ہونگے جو خدا تعالیٰ کے اعلیٰ سے اعلیٰ انعام پاویں گے حتیٰ کہ نبی ہو جائیں گے اور اسی طرح انہیں سے بعض مغضوب علیہم ہو جائیں گے اور بعض ضال مغضوب علیہم اور ضال کی تشریح رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے خود فرمائی کہ مغضوب علیہم سے مراد یہود اور ضالین سے مراد نصاریٰ ہیں چنانچہ ترمذی میں عدی بن حاتم

سے روایت ہے کہ نبی کریمؐ نے فرمایا کہ الیہود مغضوب علیہم والنصارى ضلال یعنی یہود مغضوب علیہم میں اور نصاریٰ ضال ہیں پس خود آنحضرتؐ نے مغضوب علیہم اور ضالین کی تشریح کر کے بتا دیا ہے کہ سورہ فاتحہ میں یہود و نصاریٰ بننے سے بچنے کے لئے دعا سکھائی گئی ہے پس رسول کریمؐ کا یہ فرمانا کہ تم پہلے لوگوں کے طریق اختیار کرو گے اور صحابہؓ کے سوال کرنے پر کہ کیا یہود و نصاریٰ کا رنگ ہم اختیار کرینگے آپؐ کا فرمانا ”اورن کا؟“ یہ کوئی نئی خبر نہیں بلکہ اسی پیشگوئی کی طرف اشارہ ہے جو سورہ فاتحہ میں مذکور ہے اب ہم اس پیشگوئی کے پہلے تو وہ معنی دیکھتے ہیں جو خود حضرت مسیح موعودؑ نے سکھائے ہیں کیونکہ جس کے زمانہ کی خبر اس پیشگوئی میں دی گئی ہے وہی اس کا مطلب بہتر سمجھ سکتا ہے پھر ہم عقلاً بھی اس حدیث پر غور کرینگے ۔

حضرت مسیح موعودؑ اپنی کتاب تحفہ گوڑ ویہ کے صفحہ ۳۷ پر فرماتے ہیں ”صرف دو فتنوں کا ذکر کیا ایک اندرونی یعنی مسیح موعودؑ کو یہودیوں کی طرح ایذا دینا دوسرے عیسائی مذہب اختیار کرنا یا درکھو اور خوب یاد رکھو کہ سورہ فاتحہ میں صرف دو فتنوں سے بچنے کے لئے دعا سکھلائی گئی ہے ۔

(۱) اول یہ فتنہ کہ اسلام کے مسیح موعودؑ کو کافر قرار دینا اس کی توہین کرنا اس کی ذاتیات میں نقص نکالنے کی کوشش کرنا اس کے قتل کا فتویٰ دینا جیسا کہ آیت غیر المغضوب علیہم میں انہی باتوں کی طرف اشارہ ہے ۔

(۲) دوسرے نصاریٰ کے فتنے سے بچنے کے لئے دعا سکھلائی گئی اور سورہ کو اسی کے ذکر پر ختم کر کے اشارہ کیا گیا ہے کہ فتنہ نصاریٰ ایک سیل عظیم کی طرح ہوگا اس سے بڑھکر کوئی فتنہ نہیں“

حضرت مسیح موعودؑ کے اس فیصلہ کے بعد کہ یہود بننے سے مراد مسیح موعودؑ کا مقابلہ کرنا اور نصاریٰ بننے سے مراد فی الواقعہ اس وقت کے مسلمانوں کا

نصاری ہو جانا ہے نہ کہ مسیح موعودؑ کی جماعت کا مشابہہ نصاریٰ ہو جانا مولوی صاحب کا ان آیات و احادیث کے ایک نئے معنے کرنا ان لوگوں کے لئے تو کچھ بھی حیرت نہیں جو چار سال سے مولوی صاحب کی رجعت قمری کو دیکھ رہے ہیں مگر ان لوگوں کے لئے تعجب غیر ضرور ہو گا جنکے سامنے مولوی صاحب پہلی دفعہ اس لباس میں پیش ہوئے ہیں ۴

اب ہم واقعات کی روشنی میں جب اس حدیث کو دیکھتے ہیں تو عقلی طور پر بھی مسیح موعودؑ کے کیئے ہوئے معنی ہی ہمیں درست معلوم ہوتے ہیں۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمانوں کی نسبت خبر دی تھی کہ وہ یہود و نصاریٰ کا رنگ اختیار کر لینگے۔ اور ہم دیکھتے ہیں کہ سوائے اسکے کہ مسیح موعودؑ کا انہوں نے انکار کیا ہو یہود سے انکو مذہباً اور کوئی مشابہت نہیں یعنی یہود کے مذہب کا کوئی ایسا جز جو جس کو وہ مذہباً ممتاز ہوتے ہوں انہوں نے اختیار نہیں کیا اور نہ ان میں سے کوئی بڑی تعداد یہودی ہوئی بلکہ یہود تو عام طور پر دوسروں کو اپنے اندر شامل بھی نہیں کرتے پس یہودیوں کی اتباع سے تو یقیناً مسیح موعودؑ کا انکار اور اسکو ایذا دینا ہی مراد تھا لیکن مسیحیوں کی اتباع سے مراد حقیقتاً مسیحیوں کی ہی اتباع ایجاد کی گئی کیونکہ کیا یہ درست نہیں کہ اسوقت تمام مسلمان کہلانے والے لوگ سوائے احمدیہ جماعت کے حضرت مسیحؑ کے درجہ میں غلو کرتے ہیں اور رسول کریمؐ پر ان کو فضیلت دیتے ہیں کیا یہ مسیحی خیالات کو انہوں نے اس حد تک اپنے اندر داخل نہیں کر لیا کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تو وفات یافتہ اور زیر زمین مدفون مانتے ہیں اور حضرت مسیحؑ کو آسمان پر زندہ تسلیم کرتے ہیں اور اس طرح اسے حی و قیوم کے مشابہہ بنا کر اس کی خدائی کا اقرار کرتے ہیں پھر کیا وہ خدا تعالیٰ کی طرح اسے مردوں کا زندہ کر نیوالا نہیں مانتے اور اس طرح مسیحیوں کے ہم نوا نہیں ہوتے حالانکہ رسول کریمؐ

صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت ایک چڑیا کے زندہ کرنے کے بھی ان کے علماء قائل نہیں اسی طرح کیا مسیحیوں سے بھی بڑھ کر وہ مسیح کے خالق ہونے کے قائل نہیں کیا وہ نہیں مانتے کہ وہ علم غیب رکھتا تھا بلکہ قیامت کا علم جو خدا تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں کیا وہ اسے اس کا بھی عالم نہیں جانتے پھر باوجود اس قدر مشابہتوں کے کون کہہ سکتا ہے کہ مسلمان نصاریٰ کے مشابہ نہیں اور کیا مسیحی ایک بڑی تبلیغی جماعت نہیں اور کیا اس وقت تک لاکھوں مسلمان مسیحی نہیں ہو چکے جب یہ سب واقعات نظری اور بدیہی ہیں تو ان سے آنکھیں بند کرتے ہوئے حضرت مسیح موعودؑ کے خلاف منشاء آپ کی جماعت میں سے ضالین کی تلاش کے کیا معنی ہوئے اور کیا آپ کا یہ فعل دیانت کے خلاف نہیں ؟

اس میں کوئی شک نہیں کہ حضرت مسیحؑ سے مشابہت کی وجہ سے حضرت مسیح موعودؑ کی جماعت میں سے بھی بعض لوگوں نے راستہ سے کجی اختیار کرنی تھی مگر یہ پیشگوئی اس کے متعلق نہیں کیونکہ حضرت مسیح موعودؑ کی جماعت کا فتنہ ایک خفیف اور نسبتاً بے حقیقت فتنہ تھا اور جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جماعت کا اکثر حصہ رہ راست پر رہا اور تھوڑے تھے جنہوں نے حق سے منہ پھیرا بمقابلہ حضرت موسیٰؑ کے پیروؤں کے کہ ان میں سے ایک جماعت کثیر نے وقت پر قدم بچھے ہٹا لیا اسی طرح ضروری تھا کہ امت محمدیہ کے مسیحؑ کی جماعت کا کثیر حصہ حق پر قائم رہے اور نسبتاً قلیل حصہ حق سے جدا ہو اور جہاں حضرت مسیح موعودؑ کی حضرت مسیح ناصری سے مشابہت اور مماثلت مد نظر رہنی چاہیے وہاں ساتھ ہی اس بات کا بھی خیال رہنا چاہیے کہ حضرت مسیح موعودؑ موسیٰ سلسلہ کے خلیفہ نہیں بلکہ محمدی سلسلہ کے خلیفہ ہیں اور صرف مثیل مسیح ہی نہیں

بلکہ بروز محمد صلی اللہ علیہ وسلم بھی میں خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام فرماتے ہیں
میں بھی عیسیٰ بنکے آخر دیکھنا روٹھ لیب پگرتہ ہوتا نام احمد جب میرا سب مدار
یعنی شیل مسیح ہونے کی وجہ سے مجھے بھی وہی مصائب پیش آنے چاہیئے
تھے کہ جو حضرت مسیح ناصری کو پیش آئے اور میں صلیب پر لٹکایا جاتا مگر میں احمد
بھی ہوں اسی نام پر میرا سب مدار ہے پس میرا معاملہ اور مسیح کا معاملہ مختلف
ہے۔ احادیث رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم بھی اسی امر کی تصدیق کرتی
ہیں کہ آخری زمانہ کے مصلح میں مسیحیت محمدیت کے ماتحت ہوگی چنانچہ احادیث
سے ثابت ہے کہ مہدی مسیح کے آگے نماز میں امام ہوگا اور جب
ہم اس حدیث کو مد نظر رکھیں کہ لا المہدی الا عیسیٰ سوائے
مہدی کے اور کوئی مسیح کے وقت میں مہدی نہیں ہوگا تو صاف ظاہر
ہوتا ہے کہ مہدی کے مسیح کو امامت کرانے سے مراد اس کی صفت مہدویت
کا صفت مسیحیت پر غالب ہونا ہے اور واقعات بھی اسی امر کی تصدیق
کرتے ہیں کیونکہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کو جو کامیابیاں نصیب
ہوئی ہیں وہ حضرت مسیح ناصری علیہ السلام سے بہت بڑھکر ہیں۔

معذرت

جولائی ۱۹۱۹ء کا پرچہ وقت پر شائع نہیں کیا جاسکا کیونکہ افسران محکمہ ڈاک کی طرف سے جبرئیلی وقت
پر نہیں پہنچ سکی اس لئے اگست اور جولائی کے دونوں نمبر اکٹھے شائع کیئے جاتے ہیں۔
انگریزی کار سالہ بھی چند ماہ گیسٹ ہو رہا ہے۔ جن حالات کے ماتحت یہ
لیٹ ہو رہا ہے اس کے بیان کی اس جگہ ضرورت نہیں مگر ناظرین کرام تسلی
رکھیں کہ جناب ایڈیٹر صاحب ریویو پوری کو شش فرما رہے ہیں کہ جلد سے جلد رسالہ
اپ ٹوڈیٹ ہو سکے + مینجر ۱۳/۸/۱۹

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 مُحَمَّدًا نَبِيًّا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 از دفتر ریویژن قادیان دارالامان

موضوع سلسلہ

مکرم بندہ - السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
 میرا خیال ہے کہ آپ کی آنکھوں کے تمام ممبروں کو اب تک حضرت اقدس مسیح علیہ السلام
 اس ارشاد کی اطلاع نہیں جو ان الفاظ میں ہے کہ "اگر خدا نخواستہ یہ رسالہ کم تو جی اس
 سے بند ہو گیا تو یہ واقعہ اس سلسلہ کے لئے ایک ماتم ہو گا" وغیرہ وغیرہ۔ چونکہ حضرت
 مسیح موعود علیہ السلام کے ہر ایک ارشاد کی تعمیل تمام احمدیوں کا پہلا فرض ہے۔ مجھے یقین ہے
 آپ خود اسے تمام ممبروں کو سنائیں اور حضرت اقدس کے ارشاد کے مطابق خود بھی رسالہ
 کی اشاعت میں پورا حصہ لیں گے اور دوسرے احمدی احباب کو بھی جو آپ کے قریب ہوں اور
 اب تک رسالہ کے خریدار نہیں ہوئے۔ اس ارشاد کی اطلاع دیکر اس کا اجر اللہ تعالیٰ سے لیں گے
 اور دو رسالہ کی قیمت پچاس سالانہ اور انگریزی کی صر رسالہ نہ ہے جو رسالہ کے اجراء کے وقت
 پیشگی وصول ہونی ضروری ہے۔ یا پہلا پچھ قیمت مذکور میں دی پی بھیجا جاسکتا ہے
 نوٹ ۱۔ اگر کسی بھائی کو رسالہ کی پوری قیمت دینے کی طاقت نہ ہو (اگرچہ رسالہ کوئی بڑی رقم نہیں) تو
 ایک دوسرے ملکر ایک ایک رسالہ خریدیں مگر کسی بھائی کو اس کا ذخیرہ سے علیحدہ نہیں رہنا چاہئے
 آپ کے جواب کا منتظر میڈ کلرک میگزین

Digitized by Khilafat Library

گلدستہ احمدی - یہ سی حرفی مولوی غلام رسول صاحب راجپوت کی
 دلچسپ پنجابی تصنیف ہے جس میں حضرت مسیح موعود کے دعوے کے متعلق
 تبلیغ کی گئی ہے چھپوائی لکھوائی اور کاغذ اچھا ہے قیمت ۱۰ روپے ۲۰ جلد
 (ملنے کا پتہ:- محمد عثمانیت اللہ کتب فروش قادیان دارالامان)

ہر قسم کی خط و کتابت بنام منیجر میگزین قادیان سے گوردا سپور ہونی چاہئے۔ اور خط میں اپنا پتہ پتہ خوش
 تحریر فرمادیں

طاقت بڑھانے والا پھل

کولاناٹک فریڈ کا ایک نہایت قوت دینے والا پھل ہے زیادہ فکر یا محنت کی وجہ سے
یا کم بیماری و تبدیلی ہو کر سبب بدن کو زور ہو گیا ہو تو اسکو استعمال کیجئے نئی طاقت پیدا ہوتی
ہویم کو بڑھاتا ہو اسلئے گھوڑی کی سواری پہاڑ کی چڑھائی کشتی کشتی گانا بڑھاتا
دوسرے کاموں میں پہلے اسکو استعمال کر نیسے دم نہیں پھولتا۔ ہولڈرل۔ دھڑکن کو روکتا،
رات کو جاگتا ہو اسکو پی لیجئے تکان نہیں ہوگا۔ یہ شراب انیون کی عادت کو چھڑاتا ہے۔
مفصل ہلات کی فہرست بلا قیمت منگوا کر دیکھئے قیمت ۳۷ روپے کی فیشی ایکریڈیم محض ۱۵ روپے
ادویات ہر جگہ دوکانداروں کے گروں اور دو فروشیوں کے مل سکتی ہیں در نہ کارخانہ طلب کیجئے

زخم کا مرہم

یہ زخم کا مرہم سب طرح کے زخموں میں فائدہ کرتا ہے۔ زخم کے کیرے اس سے مر جائیں برو جاتی
نہتی زخم صاف ہو کر جلد انگور کی طرح بھر آتا ہے اور نیا چمڑا پیدا ہو کر زخم آرام ہو جاتا ہے جو زخم
سے لیکر سڑکے زخم تک سادی اثر دکھاتا ہے قیمت ایک اونس کی ڈبیہ ۵ روپے زخم دھونے کی
ٹلیئم مرہم لگانے کے ساتھ ہی زخم دھو چلیئے جس واسطے زخم دھونیکا پانی بتا ہے۔ مرہم کے ساتھ
ٹیکہ مل سکتی ہے قیمت فی ٹیکہ ۱۵ روپے محصول ۵ روپے

داد کا مرہم

ہر وقت کے کھلانے سے آرام کرنا ہرے دیکھئے جناب ہمارا جہ صاحب یاست شکر پور ضلع گلاٹ
سے کیا لکھتے ہیں یہ دوسرا موقع ہو گا آپ کے داد کا مرہم نے جادو کا اثر دکھلایا جس سے فی ہر وقت
کی پریشانی سے نجات پائی میں آپ کا نہایت درجہ ممنون و مشکور ہوں اس کے استعمال کر نیوالے
سبھی جناب ہمارا جہ صاحب کی طرح سے عاج ہیں کیونکہ دو ہی تین مراتب کے استعمال سے
بغیر کسی تکلیف کے ایک دم اچھا کر دیتا ہے قیمت فی ڈبیہ چار آنہ ۴ روپے ایک سے
چھ تک چھ آنہ ۶ روپے

ڈاکٹر ایس کے برمن نمبر ۵۶ تارا چندت اسٹریٹ کلکتہ